



*Nucleo di Valutazione dell'Ateneo  
Verbale n. 1 - Riunione del 24 gennaio 2020*

Venerdì 24 gennaio 2020, alle ore 09.32 si è riunito per via telematica a mezzo scambio di messaggi di posta elettronica il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente
2. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009 e s.m.i.
3. Esame della Relazione Annuale della Responsabile della Prevenzione della Corruzione – anno 2019 (ex art. 1, c. 14, L. 190/2016)
4. Esame Piano integrato performance, trasparenza e anticorruzione 2020-2022 (ex art. 14, comma 4, lettera a), D.lgs. 150/2009 e s.m.i.
5. Validazione ai sensi del combinato disposto dell'Allegato 1, punto 1, al D.M. 25.10.2019, n. 989 e dell'art. art. 2, comma 3, lett. b) e art. 4, commi 1 e 3 del D.D. 09.12.2019, n. 5203 degli indicatori:  
**A\_f** – numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali oppure che partecipano a indagini conoscitive di efficacia della didattica disciplinare o trasversale  
**E\_h** – Risorse per la formazione del personale TA
6. Programmazione attività del Nucleo di Valutazione per l'anno 2020
7. Varie ed eventuali

Ai sensi dell'art. 13, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, con nota del Presidente prot. n. 8462 del 17/01/2020 è stato inviato regolare avviso di convocazione della riunione contenente le informazioni di cui agli artt. 13, comma 1, e 14, comma 1, del medesimo Regolamento.

Partecipano alla riunione: Proff. Raffaele Miniaci – Presidente, Massimo Castagnaro, Luca Bisio, Dott.ssa Paola Galimberti, Dott. Marco Ladu.

Il Sig. Fausto Piazza – in qualità di Responsabile del Servizio Valutazione e Reporting (SVR), che svolge le funzioni di ufficio di supporto all'Organo – presenza alla seduta telematica leggendo per conoscenza i relativi messaggi di posta elettronica.

Il Nucleo inizia l'analisi dei punti all'ordine del giorno.

## 1. Comunicazioni del Presidente

- È uscito il bando per la VQR 2015-2019, rispetto al quale il CUN ha considerato opportuno fare alcuni rilievi.
- A dicembre il Dipartimento della Funzione Pubblica ha reso disponibili nuove "Linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale".
- Il PQA ha avviato la procedura per far sì che i CdS ed i Dipartimenti oggetto degli audit del Nucleo già calendarizzati predispongano la documentazione necessaria in maniera opportuna.

## **2. Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance ai sensi dell'art. 7, comma 1, del D.Lgs. 150/2009 e s.m.i.**

Il Presidente comunica che il Nucleo di Valutazione ha ricevuto dalla Direzione Generale con nota prot. n. 15036 del 22 Gennaio 2020 il Sistema di Valutazione della Performance (SMVP) e che, con lo stesso protocollo, la Direzione Generale richiede al Nucleo, in qualità di OIV, di esprimere parere ai sensi dell'art.7, c.1, del D.Lgs. n.150/2009. Tutta la documentazione è a disposizione nell'area GDrive dedicata alla riunione.

Una versione preliminare del SMVP e del Piano erano già state inviate al Nucleo in data 13 gennaio 2020 (prot. n. 4187). Sulla base di questo materiale ricevuto, il Presidente del Nucleo ed il prof. Luca Bisio hanno avuto un incontro con la Direzione Generale in data 21 gennaio 2020 in cui sono stati discussi gli orientamenti seguiti nella redazione del SMVP e del Piano Integrato della Performance, sono stati richiesti e ottenuti chiarimenti e suggerite alcune modifiche recepite nella versione definitiva dei documenti inviata il 22 gennaio 2020.

L'analisi del SMVP, anche alla luce del confronto con la Direttrice Generale, suggerisce le seguenti considerazioni:

- il SMVP conferma l'adozione di un criterio di valutazione della performance organizzativa basato sul principio dell'auto-valutazione, con un'articolazione temporale collegata all'esercizio, specificando i meccanismi per gestire eventuali rimodulazioni in corso d'anno. Rinvia ad un'ulteriore futura revisione del SMVP la valutazione di metodologie che amplino la platea dei soggetti valutatori;
- l'assegnazione degli obiettivi individuali segue una logica a "cascading", che assicura da un lato il collegamento con gli obiettivi strategici dell'Ateneo e dall'altro il contraddittorio tra l'interessato ed il diretto superiore gerarchico, rivedendo adeguatamente l'eventuale procedura di conciliazione;

- il processo di valutazione individuale è definito nei ruoli e nei metodi, ed è supportato dal ricorso ad un applicativo specifico integrato nel sistema di gestione del personale.

Date le considerazioni di cui sopra, visto l'approfondito confronto con l'amministrazione, e in base a quanto previsto dall'art.7, c.1, del D.Lgs. 27 ottobre 2009 n. 150, così come modificato dal D.Lgs. 25 maggio 2017 n. 74, il Presidente propone che il Nucleo di Valutazione, nella sua funzione di OIV, esprima parere positivo all'adozione del "Sistema di misurazione e valutazione della performance" sottoposto alla sua attenzione.

Il Presidente propone inoltre che il Nucleo di Valutazione reiteri l'invito all'amministrazione a conformarsi alle indicazioni contenute a pag. 2 della "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020", e quindi a prevedere che una eventuale futura revisione del SMVP avvenga con congruo anticipo rispetto all'adozione del Piano.

Tutti i membri del Nucleo approvano la proposta del Presidente.

Il Presidente chiede al SVR di approntare tutte le comunicazioni del caso agli Organi.

### **3. Esame della Relazione Annuale della Responsabile della Prevenzione della Corruzione – anno 2019 (ex art. 1, c. 14, L. 190/2016)**

Il Presidente ricorda che il Nucleo non ha il compito di validare la Relazione, tuttavia come OIV risulta importante un'analisi di questa attività che rientra nella Performance dell'Ateneo.

Il Presidente informa che in data 22 gennaio 2020, con prot. n. 15002, la Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza (RPCT), il Direttore Generale Avvocato Alessandra Moscatelli, ha inviato copia della sua relazione annuale circa l'efficacia delle misure di prevenzione della corruzione adottate dall'Ateneo. Tutta la documentazione è a disposizione nell'area GDrive dedicata alla riunione.

Il Presidente rammenta che il ruolo di RPCT è stato assegnato al DG a decorrere dal 1 aprile 2019, essendo precedentemente ricoperto da altra dirigente. Rispetto alla situazione dell'anno precedente, rileva la costituzione di una struttura di supporto al RPCT, nominata dal Direttore Generale con D.D.G. n. 58 del 7 febbraio 2019, e la presa di servizio a fine 2019 di una dirigente per il settore Didattica e Ricerca (portando così a tre il numero di dirigenti, oltre al DG). Permane la criticità dovuta alla scarsa partecipazione da parte del personale docente, la difficoltà a realizzare una completa rotazione

'ordinaria' del personale e una più generale carenza di personale negli uffici, che è ostacolo al potenziamento delle attività di monitoraggio.

A meno di ulteriori feedback dei componenti, il Presidente propone che il Nucleo di Valutazione, nel suo ruolo di OIV, consideri concluso positivamente l'esame della documentazione fornita.

Tutti i membri del Nucleo approvano la proposta del Presidente.

#### **4. Esame Piano integrato performance, trasparenza e anticorruzione 2020-2022 (ex art. 14, comma 4, lettera a), D.lgs. 150/2009 e s.m.i.**

Il Presidente informa che con i protocolli citati al punto 2 dell'OdG, la DG ha inviato copia preliminare del Piano integrato in data 13 gennaio 2020, e definitiva in data 22 gennaio 2020. Tutta la documentazione è a disposizione nell'area GDrive dedicata alla riunione.

Il Piano Integrato è stato oggetto, assieme all'allegato SMVP, dell'incontro tra la Direzione Generale, il Presidente del Nucleo ed il prof. Luca Bisio in data 21 gennaio 2020. La versione finale del Piano recepisce buona parte delle considerazioni emerse durante l'incontro citato.

Il Piano riporta il coinvolgimento dei vari attori durante le fasi di redazione; evidenzia la connessione tra gli obiettivi strategici generali dell'Ateneo e gli obiettivi della tecnostruttura; conferma l'orientamento strategico di utilizzare come criterio per la ripartizione dei fondi tra Dipartimenti il conseguimento dei risultati secondo i parametri utilizzati dal MIUR per la ripartizione dell'FFO; mostra la correlazione tra il sistema di valutazione e il trattamento accessorio, e prevede il proseguimento delle attività di audit nei Dipartimenti relativi all'aspetto amministrativo e contabile.

A meno di ulteriori feedback dei componenti, il Presidente propone che il Nucleo di Valutazione, nel suo ruolo di OIV, consideri concluso positivamente l'esame della documentazione fornita.

Tutti i membri del Nucleo approvano la proposta del Presidente, con l'osservazione da parte della Dott.ssa Galimberti che la parte del documento riguardante il posizionamento nel contesto sarebbe meglio collocata nella relazione sulla performance.

5. Validazione ai sensi del combinato disposto dell'Allegato 1, punto 1, al D.M. 25.10.2019, n. 989 e dell'art. art. 2, comma 3, lett. b) e art. 4, commi 1 e 3 del D.D. 09.12.2019, n. 5203 degli indicatori:

A\_f – numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali oppure che partecipano a indagini conoscitive di efficacia della didattica disciplinare o trasversale

E\_h – Risorse per la formazione del personale TA

Il Presidente informa che con nota prot. n. 14682 del 22 gennaio 2020 il Direttore Generale ha inviato la documentazione per la discussione del punto in oggetto. Tutta la documentazione è a disposizione nell'area GDrive dedicata alla riunione.

Il Presidente evidenzia che il Nucleo non è stato informato della natura delle azioni che l'Ateneo intende intraprendere, ma solo – con la nota sopra citata – degli indicatori individuati dall'Ateneo, e che in questa fase il Nucleo è tenuto a validare i valori iniziali di tali indicatori.

Il primo obiettivo individuato dall'Ateneo riguarda la didattica, con un'azione rivolta al "Rafforzamento delle competenze trasversali o disciplinari acquisite dagli studenti, anche tramite interventi di innovazione delle metodologie didattiche". L'Ateneo ha scelto di fare riferimento ad un indicatore "A\_f – numero di studenti che partecipano a percorsi di formazione per l'acquisizione di competenze trasversali oppure che partecipano a indagini conoscitive di efficacia della didattica disciplinare o trasversale" individuandone la misurazione in termini di "numero degli studenti ammessi al progetto CLab desunto dalla graduatoria del bando di ammissione ...". La documentazione allegata mostra che il progetto CLab ha preso avvio a ottobre 2019, e quindi il valore iniziale per l'a.a. 2018/19 è correttamente individuato in zero (0).

Il secondo obiettivo individuato dall'Ateneo riguarda le politiche di reclutamento, con un'azione rivolta al "Sviluppo organizzativo del personale tecnico amministrativo". L'ateneo ha scelto di fare riferimento ad un indicatore "E\_h – Risorse per la formazione del personale TA" individuandone la misurazione in termini di spese desumibili a consuntivo dal sistema contabile di Ateneo. La documentazione allegata mostra che il valore iniziale (al 31/12/2018) desumibile dal sistema contabile è correttamente individuato in euro 54.586,49.

A meno di ulteriori feedback dei componenti, il Presidente propone che il Nucleo di Valutazione consideri concluso positivamente l'esame della documentazione fornita a validazione – ai sensi del combinato disposto dell'Allegato 1, punto 1, al D.M.

25.10.2019, n. 989 e dell'art. art. 2, comma 3, lett. b) e art. 4, commi 1 e 3 del D.D. 09.12.2019, n. 5203 – dei valori iniziali degli indicatori proposti dall'Ateneo.

Tutti i membri del Nucleo approvano la proposta del Presidente.

Il Presidente chiede al SVR di approntare tutte le comunicazioni del caso agli Organi.

## **6. Programmazione attività del Nucleo di Valutazione per l'anno 2020**

Nell'area GDrive dedicata alla riunione è a disposizione lo scadenziario predisposto dal SVR delle attività del Nucleo previste per l'anno solare 2020.

Oltre ad osservare che è un calendario molto fitto, per ottimizzare i tempi il Presidente propone una riunione del Nucleo in presenza da effettuarsi nella pausa pranzo tra un audit e l'altro il 20 febbraio 2020, riunione necessaria per esprimere parere vincolante sulle SUA dei corsi di nuova istituzione.

Tutti i membri del Nucleo concordano.

## **7. Varie ed eventuali**

Il Presidente informa che nell'area GDrive dedicata alla riunione sono a disposizione tutti i materiali inviati al CUN per l'istituzione di tre nuovi CdS (LM in Economia Sociale e Imprese Cooperative, LM Scienze Giuridiche dell'Innovazione e LT Ingegneria delle Tecnologie per l'Impresa Digitale) su cui il Nucleo sarà chiamato ad esprimersi (si veda punto precedente).

Il Presidente invita tutti i componenti del Nucleo a prendere visione sin da ora del materiale.

Null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 18.42.

Il thread dei messaggi della riunione costituisce parte integrante del verbale stesso.

F.to Il Segretario  
(Prof. Luca Bisio)

F.to Il Presidente  
(Prof. Raffaele Miniaci)