



*Nucleo di Valutazione dell'Ateneo
Verbale n. 11 - Riunione del 24 luglio 2020*

Venerdì 24 luglio 2020, alle ore 09.49 si è riunito per via telematica a mezzo scambio di messaggi di posta elettronica il Nucleo di Valutazione di Ateneo per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

Approvazione verbale seduta n. 10 del 26/06/2020;

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione, rilevazione al 30/06/2020 come da Delibera A.N.A.C. n. 213 del 04/03/2020 e comunicati del Presidente in data 12/03/2020 e 01/07/2020;
3. Parere di congruità curricula professori a contratto per affidamenti ex Art. 23, c.1, L. 240/2010;
4. Varie ed eventuali.

Nei termini di cui all'art. 13, comma 3, del Regolamento Generale di Ateneo, con nota del Presidente prot. n. 133727 del 17/07/2020 è stato inviato regolare avviso di convocazione della riunione contenente le informazioni di cui agli artt. 13, comma 1, e 14, comma 1, del medesimo Regolamento.

Partecipano alla riunione: Prof. Raffaele Miniaci – Presidente, Prof. Massimo Castagnaro, Prof. Luca Bisio, Dott.ssa Paola Galimberti, Dott. Marco Ladu.

Il Sig. Fausto Piazza – in qualità di Responsabile del Servizio Valutazione e Reporting (SVR), che svolge le funzioni di ufficio di supporto all'Organo – presenza alla seduta telematica leggendo per conoscenza i relativi messaggi di posta elettronica.

I materiali della riunione sono disponibili nella cartella della riunione su GDrive.

Il Nucleo inizia l'analisi dei punti all'ordine del giorno.

Approvazione verbale seduta n. 10 del 26/06/2020

Il Presidente sottopone all'approvazione del Nucleo il verbale della seduta precedente, disponibile in GDrive nell'apposita cartella della riunione, ricordando che tale procedura straordinaria, essendo la seduta essa stessa telematica, è possibile stante il perdurare dell'emergenza da pandemia covid-19, a seguito di un chiarimento intercorso tra il Servizio Valutazione e Reporting e il Servizio Affari generali e Legali.

Il Nucleo approva il verbale.

1. Comunicazioni del Presidente

- In data 30/06/2020 ANVUR ha pubblicato le LG per la Relazione Annuale 2020, per cui tutte la data di approvazione per tutte le sezioni è fissata al 15/10/2020;
- In data 02/07/2020 con prot. 11582 il Presidente del PQA (nonché Delegato del Rettore al sistema assicurazione qualità) ha informato il Rettore che nella seduta del 01/07/2020 ha comunicato e discusso con i membri del PQA l'avvenuta pubblicazione da parte del MUR del D.M. n. 221 del 19/06/2020 di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, cui ha fatto immediato seguito quella del Rapporto Finale dell'ANVUR sul sito dell'Agenzia e di entrambi i documenti sul portale University. Oggetto della comunicazione è stata anche la Relazione Finale della CEV trasmessa dall'ANVUR in data 07/11/2019. Il Presidente del PQA ha inoltre rammentato che il NuV nella Relazione annuale dell'anno 2022 dovrà raggugliare l'ANVUR sull'applicazione delle raccomandazioni e condizioni formulate ed infine ha invitato il Rettore a richiamare l'attenzione di tutti gli interessati nei confronti del Sistema di AVA, facendoli partecipi dell'esito della procedura di accreditamento periodico e condividendo il Rapporto Finale dell'ANVUR e la Relazione Finale della CEV. Ad oggi tuttavia non risulta sia stata intrapresa alcuna ulteriore azione a riguardo.

2. Attestazione assolvimento obblighi di pubblicazione, rilevazione al 30/06/2020 come da Delibera A.N.A.C. n. 213 del 04/03/2020 e comunicati del Presidente in data 12/03/2020 e 01/07/2020

Con prot. 111949 del 30/06/2020 il Presidente ha comunicato al Direttore Generale, in qualità di Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) dell'Ateneo, la procedura che il Nucleo avrebbe adottato per giungere all'attestazione in oggetto.

In risposta, con prot. 112482 del 30/06/2020, il RPCT ha inviato documentazione utile ad avere contezza della struttura organizzativa atta ad assicurare il rispetto degli obblighi previsti, nonché l'attività svolta e una copia della griglia di valutazione degli item da prendere in considerazione.

Preso atto che il sistema PerlaPA era in manutenzione, in via precauzionale il Presidente ha richiesto al Responsabile del Servizio Risorse Umane dell'Ateneo (prot. 128752 del 14/07/2020) di poter accedere ai flussi informativi inviati dall'Ateneo al sistema in modo da poter comunque effettuare i controlli previsti per l'attestazione. La richiesta che è stata soddisfatta (per quanto possibile) in data 17/07/2020 (prot. 132880). Nel frattempo, il sistema PerlaPA è tornato ad essere accessibile e quindi per le verifiche si è fatto riferimento alle informazioni disponibili nel sistema.

Infine, ai fini di mettere il Nucleo nella posizione di poter attestare che l'amministrazione non abbia disposto filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca web di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione Amministrazione Trasparente, il Presidente ha richiesto al Responsabile del Servizio Servizi ICT di esprimersi a riguardo dell'esistenza di tali filtri (prot. 128484 del 13/07/2020). Con prot. 130061 del 15/07/2020, il Responsabile ha dichiarato che l'Ateneo non applica i filtri in oggetto.

Sulla base della documentazione citata, delle verifiche effettuate dal SVR, dell'interlocuzione per le vie brevi con la UAFS Pianificazione e Controllo documentata in cartella e delle considerazioni condivise tra SVR, il prof. Bisio ed il Presidente, quest'ultimo propone di formulare all'Amministrazione e al RPCT le seguenti raccomandazioni:

- controllare sistematicamente tutti i collegamenti contenuti nelle tabelle pubblicate in Amministrazione Trasparente (AT) per eliminare i malfunzionamenti segnalati nella griglia;
- provvedere alla pubblicazione dei documenti mancanti riferiti agli incarichi di consulenza o collaborazione, in particolare le dichiarazioni rese ai fini dell'Art. 15, c. 1, lett. c), del D.Lgs. n. 33/2013 e dell'Art. 53, c. 14, del D.Lgs. n. 165/2001;
- verificare che nei curriculum vitae gli interessati siano oscurati i dati personali (e se non lo sono, oscurarli);
- controllare che in ogni pagina di AT nella quale non vi siano informazioni sia indicato il motivo dell'assenza;
- provvedere a integrare la tabella dei procedimenti con le informazioni mancanti secondo uno schema uniforme alla cui definizione il Nucleo è disponibile a contribuire;
- pubblicare, ai fini del combinato disposto dell'Art. 32, c. 2, lett. a), e dell'Art. 10, c. 5, del D.Lgs. n. 33/2013, un prospetto che riepiloghi i dati contenuti nelle voci contabili del bilancio secondo lo schema Cofog delle missioni e dei programmi, come proposto dalla Direzione Generale, pianificando nel contempo in tempi congrui l'adeguamento delle dimensioni analitiche del sistema di controllo di gestione – sia nella loro struttura che nel loro corretto impiego da parte degli operatori – necessario per consentire di quantificare ed esporre i costi dei servizi erogati agli utenti;

A conclusione il Presidente chiede ai membri di approvare il documento di attestazione disponibile nell'area GDrive dedicata al punto dell'OdG, dandone esplicita con-

ferma nella risposta, e di approvare le raccomandazioni sopra formulate, dando mandato al Presidente per la loro comunicazione all'Amministrazione e al RPCT.

Il Presidente segnala un refuso che viene corretto durante la riunione nei materiali di GDrive.

Il Sig. Piazza, d'intesa col Presidente segnala che i link presenti in una tabella pubblicata in Amministrazione Trasparente nella sezione dei professori a contratto non sono attivi e pertanto non si aprono se non utilizzando uno specifico programma e propone di modificare quindi la nota corrispondente della griglia da allegare all'attestazione. Il nuovo testo è messo a disposizione. Tale modifica in ogni caso non altera il punteggio assegnato.

Poiché è prevista la sottoscrizione congiunta di tutti i membri, il Presidente chiede che possibilmente in allegato alla mail di risposta – oppure anche successivamente, ma entro la scadenza del 31 luglio – ogni membro invii copia del documento di attestazione firmato o digitalmente, se dispone di un certificato di firma valido anche all'esterno dell'organizzazione di appartenenza, o in modo tradizionale sull'originale cartaceo. In questo caso, l'originale della copia digitale inviata sarà raccolto dall'ufficio di supporto nel corso della prima riunione utile in presenza.

I membri del Nucleo approvano, compresa la proposta di modifica della nota indicata.

3. Parere di congruità curricula professori a contratto per affidamenti ex Art. 23, c.1, L. 240/2010

Con protocolli n. 121831 del 08/07/2020 e n. 122484 del 09/07/2020, il Dipartimento di Giurisprudenza ha inoltrato al Nucleo richiesta di congruità dei curricula per tre professori a contratto:

- De Cesari Patrizia, Diritto dell'UE e diritto commerciale europeo (IUS/14), 6 CFU, 40 ore
- Mistretta Mario, Diritto di famiglia (IUS/01), 6 CFU, 40 ore
- Nocerino Carlo, Diritto penale dell'impresa (IUS/17), 6 CFU, 40 ore

Per quanto riguarda la prof.ssa De Cesari, si tratta di docente UniBS in quiescenza del SSD IUS/13 (Diritto internazionale) da non più di 10 anni per cui si propone l'affidamento di un insegnamento in SSD IUS/14, già affidatole nell'a.a. 2019/20.

Anche per i dott. Mistretta e Nocerino si tratta di cv già valutati e di affidamenti di insegnamenti già impartiti nel passato a.a., con valutazioni positive da parte degli stu-

denti. Ricorrono quindi nei tre casi le condizioni per la valutazione semplificata di cui alla Delibera del Senato Accademico n. 72 del 14 maggio 2019.

Con protocolli n. 127213 del 13/07/2020 e n. 130188 del 15/07/2020, il Dipartimento di Scienze Cliniche e Sperimentali ha inoltrato al Nucleo richiesta di congruità dei curricula per quattro professori a contratto:

- Assanelli Deodato, Medicina dell'esercizio fisico e dello sport (MED/09), 1 CFU, 12 ore
- Agabiti Rosei Enrico, Clinica medica e terapia medica (MED/09), 0.5 CFU, 6 ore
- Lonati Claudio, Anatomia Sistemica e Topografica di testa, collo, torace e addome 1 CFU, 12 ore
- Tschabitscher Manfred, Anatomia generale e neuroanatomia 0.5 CFU, 6 ore

Per quanto riguarda i prof. Assanelli e Agabiti Rosei, si tratta di docenti UniBS in quiescenza da non più di 10 anni, o emeriti, dello stesso SSD dell'insegnamento di cui si propone l'affidamento, già affidati nell'a.a. passato con esiti positivi della ROS. Ricorrono quindi le condizioni per la valutazione semplificata di cui alla citata Delibera del Senato Accademico.

Anche per i dott. Lonati e Tschabitscher si tratta di cv già valutati, ma in relazione ad affidamenti di insegnamenti diversi da quelli già impartiti nel passato a.a., sui quali peraltro è stata raccolta una valutazione positiva da parte degli studenti. Si rende quindi necessaria una nuova valutazione dei curriculum. Curricula per cui il Presidente propone di esprimere parere di congruità positivo.

Alla luce di quanto sopra il Presidente propone che il Nucleo esprima un parere di congruità positivo per tutti i curricula presi in esame e chiede ai membri di esprimere il loro parere circa la proposta avanzata.

Il Nucleo esprime parere favorevole.

4. Varie ed eventuali

Il Presidente chiede al Nucleo il mandato di approntare una comunicazione al Rettore a supporto della richiesta già formulata dal PQA menzionata nelle comunicazioni affinché venga comunicato l'esito finale del processo di accreditamento a tutte le parti interessate, così permettendo la realizzazione del ciclo previsto dal sistema AVA sia nella forma sia nella sostanza. Il contenuto della comunicazione sarà comunque condiviso preventivamente con voi tutti per le vie brevi.

Il Presidente chiede di esprimere il parere circa la proposta avanzata.

Il Nucleo esprime parere favorevole.

Null'altro essendovi da discutere, il Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 18.52.

Il thread dei messaggi della riunione costituisce parte integrante del presente verbale.

F.to Il Segretario
(Prof. Luca Bisio)

F.to Il Presidente
(Prof. Raffaele Miniaci)