

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.**

**Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024.**

**Importo a base di gara: € 212.000,00 + IVA.**

**CIG 7831093660**

#### **VERBALE DI GARA N.1**

L'anno duemiladiciannove addì quindici del mese di aprile in Brescia, alle ore 10.00, nella Sala Riunioni di questa Università in Via Gramsci, n. 17, il sottoscritto Dott. Pietro Toto, Responsabile Unico del Procedimento, procede alla verifica della documentazione presentata dagli operatori economici partecipanti per l'aggiudicazione della procedura negoziata per l'affidamento del servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024.

L'importo a base di gara è pari ad € 212.000,00 + IVA.

Per la natura della prestazione contrattuale da svolgersi in contesti nei quali non è presente personale universitario, non sono previsti oneri per interferenze, poiché non sono previsti rischi

da interferenze (art. 26 comma 5 D.lgs. 81/2008 e Determinazione Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture n. 3 del 5.03.2008) e, pertanto, l'importo degli oneri per interferenze è pari a zero.

Il sottoscritto dà atto che in data 14/03/2019, sono stati invitati a partecipare alla gara telematica "procedura negoziata per l'affidamento del servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024", mediante comunicazione dalla Piattaforma e-procurement Sintel della Regione Lombardia, i seguenti operatori economici individuati mediante avviso esplorativo pubblico:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>LUOGO</b>	<b>CODICE FISCALE - P.IVA - REQUISITI</b>
1. E-Linking Online Systems Srl	Via A. D'Accorso 29 - 62032 Camerino (MC)	C.F. e P.IVA 01615270434
2. Invisiblefarm srl	Via Vantini 1 - 25126 Brescia	C.F. e P.IVA 02541180986
3. Easy Net Srl	Viale Piemonte 1/8 - 10048 Vinovo (TO)	C.F. e P.IVA 10758510019
4. Be20 Innovation SRLS	Via Ammiraglio Vacca 101/A -	C.F. e P.IVA 07731570722

	70032 Bitonto (BA)		
5. Performer Srl	Via Della Liberazione n. 6 - 40128 Bologna	C.F. e 01867021204	P.IVA
6. IN4MATIC SRL	Via Garibaldi - 27013 Chignolo Po (PV)	C.F. e 01972110181	P.IVA
7. Telecom Italia S.p.A.	Via G. Negri 1 - 20123 Milano	C.F. e 00488410010	P.IVA
8. SI.NET Servizi Informatici Srl	Corso Magenta, 46 - 20123 Milano	C.F. e 02743730125	P.IVA
9. AizoOn Consulting S.r.l.	Strada del Lionetto n. 6 -10146 Torino	C.F. e 09220780010	P.IVA

e che nel termine perentorio di scadenza per la proposizione delle domande di partecipazione in via telematica, fissato alle ore 16.00 del giorno 12 aprile 2019, ha presentato offerta n. 1 (uno) operatore economico.

Il sottoscritto dà atto che l'aggiudicazione deve essere effettuata secondo le prescrizioni di cui all'articolo 95 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il sottoscritto dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché

ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Il sottoscritto dà altresì atto che l'Università si è riservata la facoltà di non procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, comma 12 del Codice, qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Il sottoscritto, inoltre, dà atto che è presente in sala la Dott.ssa Antonella Vaglia, Responsabile dell'U.O.C. Appalti e Contratti.

Il sottoscritto inizia le operazioni di gara procedendo all'apertura della busta telematica relativa alla documentazione amministrativa prodotta dall'operatore economico concorrente per verificare l'ammissibilità dell'offerta e la regolarità e completezza dei documenti richiesti.

A seguito della verifica effettuata, risulta:

<b>CONCORRENTE</b>	<b>ESITO</b>	<b>MOTIVAZIONE</b>
<b>1.</b> IN4MATIC SRL	<b>Ammissione</b>	Il concorrente è stato verificato con esito positivo

Il sottoscritto procederà alla trasmissione all'operatore economico concorrente della comunicazione ai sensi dell'art. 29 del D.lgs. 18

aprile 2016 n. 50 s.m.i. e alla pubblicazione sul sito di Ateneo.

Alle ore 10.20 del giorno 15 aprile 2019, il sottoscritto decide di chiudere la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Pietro Toto .....

Brescia, 15 aprile 2019

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024.

Importo complessivo a base di gara è fissato in € 212.000 + IVA, così suddiviso:

- € 200.000 + IVA per il canone di manutenzione a regime per un periodo di 5 anni;
- € 12.000 + IVA per start up.

#### VERBALE DI GARA N.2

L'anno duemiladiciannove addì nove del mese di maggio in Brescia, alle ore 09.30, nella Sala Riunioni di questa Università in Via Gramsci, n. 17, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Repertorio n. 180/2019 Prot. n. 132096 del 19/04/2019, per l'apertura telematica delle buste relative all'Offerta tecnica degli operatori economici ammessi, nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del **servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024.**

L'importo complessivo del servizio a base di gara è

fissato in € 212.000 + IVA, così suddiviso:

- € 200.000 + IVA per il canone di manutenzione ordinaria;

- € 12.000 + IVA per start up

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Sig. ra Maria Eliana Zeziola: Presidente - Università degli Studi di Brescia - Servizio Servizi per il Diritto allo Studio;

- Sig.ra Teresa Parente: Membro - Università degli Studi di Brescia - Servizio Servizi per il Diritto allo Studio;

- Dott. Davide Ferrari. Membro - Università degli Studi di Brescia - Servizio applicativi;

- Dott. Giovanni Billeci: Segretario - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;.

che risultano tutte presenti.

I membri della Commissione danno atto di aver dichiarato, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della procedura di affidamento in relazione a questa amministrazione che ha indetto la procedura;

- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla commissione;
- di non essere in situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- di non essere stati condannati, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. 165/2001 (Dei delitti contro la Pubblica Amministrazione);
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al





Relazione tecnica

<b>Caratteristiche e standard qualitativi</b>	<b>MAX 80 punti</b>
2.1.1 Area richiesta benefici on line	Fino a 5 punti
2.2.1 Gestione della pratica studente	Fino a 5 punti
2.2.4 Gestione report statistiche e export	Fino a 5 punti
2.2.5 Gestione pagamenti, liquidazioni, lettere di sollecito,	Fino a 10 punti
2.2.6 Gestione assegnazione posti alloggio check in check out	Fino a 10 punti
2.2.7 Gestione comunicazione con lo studente ed altri utenti	Fino a 5 punti
2.2.8 Servizio Ristorazione	Fino a 10 punti
2.2.9 Integrazione del casellario di assistenza INPS	Fino a 10 punti
3.1 SAAS	Fino a 5 punti
3.2 Adeguatezza del "framework tecnologico" utilizzato per lo sviluppo e mantenimento di quanto richiesto	Fino a 5 punti
3.6 Help Desck	Fino a 10 punti

**Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica**

A ciascuno degli elementi qualitativi (A, B ed E punti 1), 2), 3)) cui è assegnato un punteggio discrezionale è attribuito un coefficiente sulla base del metodo seguente:

a) a ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento</i>
<b>Eccellente</b>	<b>1,0</b>	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
<b>Ottimo</b>	<b>0,8</b>	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
<b>Buono</b>	<b>0,6</b>	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
<b>Discreto</b>	<b>0,4</b>	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
<b>Modesto</b>	<b>0,2</b>	appena percepibile o appena sufficiente
<b>Assente/irrilevante</b>	<b>0,0</b>	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

b) Per ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è effettuata la media, dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la formula:

$V(a)_i = P_i / P_{max}$	
dove:	
$V(a)_i$	è il coefficiente della prestazione dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
$P_i$	è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
$P_{max}$	è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra tutte le offerte;

**c)** a ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il peso previsto.

All'**Offerta tecnica** è attribuito il punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione che la compongono.

**Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica.**

<p><b>Importo richiesto per il progetto di avviamento.</b>  <b>L'importo offerto deve essere inferiore all'importo a base di gara per il progetto di avviamento pari ad € 12.000,00 + IVA</b></p> <p>All'offerta che presenterà il prezzo più basso sarà assegnato il massimo punteggio previsto per il prezzo (MPP), mentre alle altre offerte</p>	<p><b>9 punti</b></p>
---	-----------------------

<p>saranno assegnati punteggi linearmente decrescenti secondo la seguente formula:</p> $PP1 = \frac{P_{min}}{P1} \times MPP$ <p>Dove:</p> <p>PP1 = punteggio da assegnare all'offerta valutata</p> <p>P1 = prezzo dell'offerta valutata</p> <p>P Min = prezzo dell'offerta più bassa</p> <p>MPP = punteggio massimo previsto per il prezzo</p>	
<p><b>Importo richiesto per il canone di manutenzione per un periodo di cinque anni.</b></p> <p><b>L'importo offerto deve essere inferiore all'importo a base di gara per il canone di manutenzione per un periodo di cinque anni pari ad € 200.000,00+ IVA</b></p> <p>All'offerta che presenterà il prezzo più basso sarà assegnato il massimo punteggio previsto per il prezzo (MPP), mentre alle altre offerte saranno assegnati punteggi linearmente decrescenti secondo la seguente formula:</p> $PP1 = \frac{P_{min}}{P1} \times MPP$ <p>Dove:</p> <p>PP1 = punteggio da assegnare all'offerta valutata</p> <p>P1 = prezzo dell'offerta valutata</p> <p>P Min = prezzo dell'offerta più bassa</p> <p>MPP = punteggio massimo previsto per il prezzo.</p>	<p><b>9 punti</b></p>
<p><b>Importo unitario delle giornate a consumo</b></p> <p>All'offerta che presenterà il prezzo più basso sarà assegnato il massimo punteggio previsto</p>	<p><b>2 punti</b></p>

(MPP), mentre alle altre offerte saranno assegnati punteggi linearmente decrescenti secondo la seguente formula:

$$PP1 = \frac{P_{min}}{P1} \times MPP$$

Dove:

PP1 = punteggio da assegnare all'offerta valutata

P1 = prezzo dell'offerta valutata

P Min = prezzo dell'offerta più bassa

MPP = punteggio massimo previsto per il prezzo

La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di non procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, comma 12 del Codice, qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione dà atto che in data 19 aprile 2019 è stata trasmessa all'operatore economico concorrente la convocazione per la seduta odierna destinata all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione constata che in sala non è presente alcun rappresentante dell'operatore economico concorrente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che il Responsabile unico del Procedimento ha provveduto alla verifica della documentazione

amministrativa presentata dall'operatore economico per la partecipazione alla procedura di gara ed ha stabilito l'ammissione del seguente operatore economico:

1. IN4MATIC SRL	Via Giuseppe Garibaldi, 100 - 27013 CHIGNOLO PO(PV)	<b>AMMESSO</b>
-----------------	---	----------------

Il Presidente della Commissione accede al sistema di intermediazione telematico utilizzato per la procedura di gara al fine di procedere all'apertura della busta contenente la relazione tecnica.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura telematica della busta relativa all'offerta tecnica dell'operatore economico ammesso per accertare la presenza della documentazione prescritta. La Commissione accerta che l'operatore economico concorrente ha inserito la documentazione relativa all'Offerta tecnica.

Alle ore 10.00 del giorno 9 maggio 2019 il Presidente della Commissione chiude la seduta e decide di riunirsi il giorno 21 maggio 2019 alle ore 14.30 per iniziare la valutazione della relazione tecnica dell'operatore economico ammesso.  
Letto, approvato, sottoscritto.

Sig. ra Maria Eliana Zeziola .....  
Sig.ra Teresa Parente .....  
Dott. Davide Ferrari .....  
Dott. Giovanni Billeci .....  
Brescia, 9 maggio 2019



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024.

Importo complessivo a base di gara è fissato in € 212.000 + IVA, così suddiviso:

- € 200.000 + IVA per il canone di manutenzione a regime per un periodo di 5 anni;
- € 12.000 + IVA per start up.

### VERBALE DI GARA N.3

L'anno duemiladiciannove addì ventuno del mese di maggio in Brescia, alle ore 14.30, nella Sala Riunioni di questa Università in Via Gramsci, n. 17, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Repertorio n. 180/2019 Prot. n. 132096 del 19/04/2019, per l'esame dell'Offerta tecnica presentata dall'operatore economico ammesso, nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del **servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024.**

L'importo complessivo del servizio a base di gara è fissato in € 212.000 + IVA, così suddiviso:

- € 200.000 + IVA per il canone di manutenzione ordinaria;

- € 12.000 + IVA per start up

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Sig. ra Maria Eliana Zeziola: Presidente - Università degli Studi di Brescia - Servizio Servizi per il Diritto allo Studio;

- Sig.ra Teresa Parente: Membro - Università degli Studi di Brescia - Servizio Servizi per il Diritto allo Studio;

- Dott. Davide Ferrari. Membro - Università degli Studi di Brescia - Servizio applicativi;

- Dott. Giovanni Billeci: Segretario - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;.

che risultano tutte presenti.

La Commissione inizia la valutazione della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **IN4MATIC Srl**.

La Commissione inizia la valutazione del primo elemento in esame, punto

**2.1.1) Area richiesta benefici online,** e rileva

quanto segue:

In4matic Srl
<b>Buona rispondenza alle aspettative</b>

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.1.1)**, che ha dato il seguente risultato:

IN4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1,0	1,0	0.85
MEDIA COEFFICIENTI: 0.95		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **2.2.1) Gestione della pratica studente**, e rileva quanto segue:

In4MATIC Srl
<b>Aspetti positivi elevati</b>

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2.1)**, che ha dato il seguente risultato:

IN4MATIC SRL		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1,0	1,0	0,8

MEDIA COEFFICIENTI: 0.93
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **2.2.4) GESTIONE REPORT STATISTICHE E EXPORT**, e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
Aspetti positivi elevati ma spiegazione tecnica poco chiara.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2.4)**, che ha dato il seguente risultato:

In4matic Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0.9	0.9	0.9
MEDIA COEFFICIENTI: 0.9		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **2.2.5) GESTIONE PAGAMENTI, LIQUIDAZIONI, LETTERE DI SOLLECITO**, e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
Aspetti positivi evidenti ma sono necessari miglioramenti

I membri della Commissione procedono

all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2.5)**, che ha dato il seguente risultato:

IN4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0.5	0.5	0.9
MEDIA COEFFICIENTI: 0.63		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **2.2.6) GESTIONE ASSEGNAZIONE POSTI ALLOGGIO CHECK IN CECK OUT** e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
Buona rispondenza alle aspettative ma poco dettagliati i metodi di interazione con eventuali pos.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2.6)**, che ha dato il seguente risultato:

INF4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0.8	0.8	0.8
MEDIA COEFFICIENTI: 0.8		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **2.2.7) GESTIONE COMUNICAZIONE CON LO STUDENTE ED ALTRI UTENTI**, e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2.7)**, che ha dato il seguente risultato:

IN4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1.0	1.0	0.9
MEDIA COEFFICIENTI: 0.98		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **2.2.8) SERVIZIO RISTORAZIONE**, e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
Si esclude la possibilità di soluzioni migliori

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2.8)**, che ha dato il seguente risultato:

IN4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1,0	1,0	0.85
MEDIA COEFFICIENTI: 0.95		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **2.2.9) INTEGRAZIONE DEL CASELLARIO DI ASSISTENZA INPS**, e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
È ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2.9)**, che ha dato il seguente risultato:

IN4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1,0	1,0	1,0
MEDIA COEFFICIENTI: 1,0		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **3.1) SAAS**, e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
Soddisfa le aspettative ma sarebbe stato opportuno effettuare una descrizione più dettagliata di alcuni aspetti.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **3.1)**, che ha dato il seguente risultato:

IN4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0.9	0.9	0.9
MEDIA COEFFICIENTI: 0.9		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **3.2) ADEGUATEZZA DEL "FRAMEWORK TECNOLOGICO" UTILIZZATO PER LO SVILUPPO E MANTENIMENTO DI QUANTO RICHIESTO**, e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
Buona rispondenza alle aspettative ma non risultano evidenziati i vantaggi qualitativi del framework tecnologico.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **3.2)**, che ha dato il seguente risultato:



IN4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0.8	0.8	0.8
MEDIA COEFFICIENTI: 0.8		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **3.6) HELP DESK**, e rileva quanto segue:

IN4MATIC Srl
Aspetti positivi elevati ma non è specificato dettagliatamente il ciclo di vita dell'help desk.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **3.6)**, che ha dato il seguente risultato:

IN4MATIC Srl		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0.8	0.8	0.8
MEDIA COEFFICIENTI: 0.8		
COEFFICIENTE DEFINITIVO 1		

La Commissione dà atto che l'assegnazione del punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione che la compongono:

<b>Caratteristiche e standard qualitativi</b>	<b>MAX 80 punti</b>
2.1.1 Area richiesta benefici on line	5
2.2.1 Gestione della pratica studente	5
2.2.4 Gestione report statistiche e export	5
2.2.5 Gestione pagamenti, liquidazioni, lettere di sollecito,	10
2.2.6 Gestione assegnazione posti alloggio check in check out	10
2.2.7 Gestione comunicazione con lo studente ed altri utenti	5
2.2.8 Servizio Ristorazione	10
2.2.9 Integrazione del casellario di assistenza INPS	10
3.1 SAAS	5
3.2 Adeguatezza del "framework tecnologico" utilizzato per lo sviluppo e mantenimento di quanto richiesto	5
3.6 Help Desck	10

Alle ore 16.00 del giorno 21 maggio 2019 il Presidente della Commissione chiude la seduta e decide di riunirsi il giorno 27 maggio 2019 alle ore 10.30 per l'apertura delle buste economiche.

Letto, approvato, sottoscritto

- Sig. ra Maria Eliana Zeziola ;
- Sig.ra Teresa Parente ;
- Dott. Davide Ferrari ;

• Dott. Giovanni Billeci

;.

Brescia, 21 maggio 2019

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024.

Importo complessivo a base di gara è fissato in € 212.000 + IVA, così suddiviso:

- € 200.000 + IVA per il canone di manutenzione a regime per un periodo di 5 anni;
- € 12.000 + IVA per start up.

#### VERBALE DI GARA N.4

L'anno duemiladiciannove addì ventisette del mese di maggio in Brescia, alle ore 10.30, nella Sala Riunioni di questa Università in Via Gramsci, n. 17, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Disposizione Repertorio n. 180/2019 Prot. n. 132096 del 19/04/2019, per l'apertura della busta contenente l'offerta economica dell'unico operatore economico concorrente nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024.

Importo massimo del servizio: € 212.000 + IVA, di cui:

- € 200.000 + IVA per il canone di manutenzione ordinaria;

- € 12.000 + IVA per sturt up.

La Commissione dà atto che l'Università ha stimato un costo per la manodopera pari ad € 5.000,00 + IVA annui limitatamente alle attività di assistenza per la produzione delle graduatorie e manutenzione.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Sig. ra Maria Eliana Zeziola: Presidente - Università degli Studi di Brescia - Servizio Servizi per il Diritto allo Studio;

- Sig.ra Teresa Parente: Membro - Università degli Studi di Brescia - Servizio Servizi per il Diritto allo Studio;

- Dott. Davide Ferrari. Membro - Università degli Studi di Brescia - Servizio applicativi;

- Dott. Giovanni Billeci: Segretario - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;

che risultano tutte presenti.

La Commissione dà atto che in data 21 maggio 2019 è stata trasmessa all'operatore economico concorrente

la convocazione per la seduta odierna destinata all'apertura della busta economica.

La Commissione alle ore 10.50 dà lettura del verbale relativo alla fase della valutazione della relazione tecnica dell'operatore economico ammesso e del relativo punteggio ottenuto.

Terminata la fase di lettura del verbale, la Commissione procede all'apertura telematica dell'offerta economica che ha dato il seguente risultato:

<b>OPERATORE ECONOMICO</b>	<b>Importo complessivo in Ribasso</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
1. IN4MATIC SRL.	<b>€199.000,012</b>	<b>20</b>

La Commissione dà atto inoltre che l'operatore economico ha allegato il prospetto "Offerta economica" riportante la scomposizione dell'importo offerto.

I costi della sicurezza indicati dall'operatore economico ammontano a € 1.000,00000.

La commissione dà atto, inoltre, che i costi della manodopera indicati dall'operatore economico ammontano ad € 25.000,00

Successivamente, la Commissione procede alla compilazione della graduatoria finale provvisoria, comprensiva dell'elemento offerta tecnica e

dell'elemento offerta economica, che ha dato il seguente risultato:

<b>Operatore economico</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>
1. IN4MATIC SRL	80,00	20,00	100,00

Considerato che l'Amministrazione si era riservata la facoltà di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto e che l'offerta dell'operatore economico IN4MATIC SRL è risultata idonea in relazione all'oggetto ed alle caratteristiche specifiche del servizio e congrua dal punto di vista economico, la Commissione, sulla base dei risultati sopra riportati, **propone di aggiudicare il servizio informatico di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024 all'operatore economico IN4MATIC SRL (c.f. e P.IVA 01972110181), matricola INPS 5706702740/00 sede di Pavia, matricola INAIL 090713683/51 sede di Pavia, con sede legale in Chignolo Po, Cap. 27013 via Garibaldi, legalmente rappresentato dal Sig. Pierpaolo Maggi, nato a Pavia (PV) il 13/10/1969, che ha offerto di eseguire il servizio informatico**

di gestione del diritto allo studio, per il periodo 01 gennaio 2020 - 31 dicembre 2024, per un importo complessivo di € 199.000,012 + IVA per l'effettuazione dei servizi richiesti nel capitolato prestazionale.

L'operatore economico ha formulato la seguente scomposizione dell'importo contrattuale posto a base di gara:

<p>Importo per il progetto di avviamento inferiore a quello posto a base di gara, pari ad € 12.000 + Iva:</p>	<p><b>€ 0,00</b></p>
<p>Importo per il canone di manutenzione per un periodo di cinque anni ed inferiore all'importo a base di gara pari ad € 200.000,00+ IVA:</p>	<p><b>€ 199.000,012</b></p>
<p>Importo unitario delle giornate a consumo:</p>	<p><b>€ 275,00 + IVA</b></p>

La Commissione prende atto che l'operatore economico non ha dichiarato in sede di gara di



voler subappaltare parte del servizio.

Alle ore 12.00 del giorno 27 maggio 2019 il Presidente della Commissione chiude la seduta e dispone l'invio dei verbali al Responsabile Unico del Procedimento e al Dirigente del Settore Acquisizioni, Edilizia e Sicurezza per l'adozione dei conseguenti provvedimenti di competenza.

Letto, approvato, sottoscritto.

Sig. ra Maria Eliana Zeziola	.....
Sig.ra Teresa Parente	.....
Dott. Davide Ferrari	.....
Dott. Giovanni Billeci	.....

Brescia, 27 maggio 2019