

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del
Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento
del servizio di manutenzione ordinaria e controllo
efficienza delle porte e portoni tagliafuoco e
uscite di sicurezza installate negli immobili
dell'Università, incluso l'inserimento di dati e
l'utilizzo del sistema informativo immobiliare di
Ateneo, per un periodo di 48 mesi.

Importo quadriennale del canone per la manutenzione
ordinaria € 91.600 + IVA di cui:

€ 90.000 + IVA soggetti a ribasso;

€ 1.600 + IVA per oneri di sicurezza
interferenziali, non soggetti a ribasso.

Importo massimo previsto per il pagamento dei
materiali di ricambio e revisioni: € 95.000 + IVA.

VERBALE DI GARA N.1

L'anno duemiladiciassette addì venti del mese di
settembre in Brescia, alle ore 10.00, presso il
Settore Acquisizioni, Edilizia e Sicurezza
dell'Università degli Studi di Brescia, sito in Via
Gramsci, 17 - 25121 Brescia, si è riunita la
Commissione nominata con Disposizione Repertorio n.
400/2017 Prot. n. 138947 del 19/09/2017, per
l'aggiudicazione della procedura telematica

JB
Ar
Lu DV

negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e controllo efficienza delle porte e portoni tagliafuoco e uscite di sicurezza installate negli immobili dell'Università, incluso l'inserimento di dati e l'utilizzo del sistema informativo immobiliare di Ateneo, per un periodo di 48 mesi.

L'importo del canone di manutenzione ordinaria per il quadriennio è pari ad € 91.600 + IVA, di cui:

- € 90.000 + IVA soggetti a ribasso;
- € 1.600 + IVA per oneri di sicurezza interferenziali, non soggetti a ribasso.

La Commissione dà atto che è stato stimato un costo presunto per la manodopera pari ad € 65.000 + IVA.

La Commissione dà atto che è, inoltre, previsto un importo massimo pari ad € 95.000 + IVA per il pagamento dei materiali di ricambio e revisioni.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Ing. Francesco Bianchi - Presidente;
- Geom. Antonio Fusco - Membro;
- Ing. Alessandro Paderno - Membro;
- Sig. ra Antonella Gentilin - Segretario

che risultano tutti presenti.

La Commissione dà atto che in data 23/08/2017, sono



stati invitati a partecipare alla gara telematica "Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e controllo efficienza delle porte e portoni tagliafuoco e uscite di sicurezza installate negli immobili dell'Università, incluso l'inserimento di dati e l'utilizzo del sistema informativo immobiliare di Ateneo, per un periodo di 48 mesi", mediante comunicazione dalla Piattaforma e-procurement Sintel della Regione Lombardia, i seguenti operatori economici individuati a seguito di avviso per manifestazione di interesse:

1. GIELLE di Luigi Galantucci	Via Ferri Rocco, 32 - 70022 Altamura (BA)
2. Cima Srl	Via Rovigo, 14/16 - 25125 Brescia
3. Fox Antincendio	Via Provinciale, 18 - 24021 Albino (BG)
4. CO.PE Srl	Via Ghidini, 100 - 25030 Torbole Casaglia BS)

e che nel termine perentorio di scadenza per la presentazione delle domanda di partecipazione in via telematica, fissato per le ore 16.00 del giorno 18 settembre 2017, hanno presentato offerta n. 3 (tre) operatori economici.

La Commissione dà atto di aver attestato l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'articolo 77, commi 4-5-6 del

AC
Handwritten signatures

D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.

La Commissione prende atto che l'aggiudicazione deve essere effettuata secondo le prescrizioni di cui all'art. 95 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinato in base all'esame degli elementi e dei relativi coefficienti di seguito riportati:

- A) OFFERTA TECNICA 70 punti
- B) OFFERTA ECONOMICA 30 punti

I criteri con i quali saranno valutati gli elementi sopra elencati, sono specificamente indicati nella lettera d'invito.


La Commissione dà lettura dei criteri per l'attribuzione dei punteggi alle varie offerte.

La valutazione dell'**OFFERTA TECNICA**, (punteggio massimo 70 punti), è articolata secondo i seguenti sub elementi:

A) OFFERTA TECNICA:

A) Progetto tecnico e soluzioni organizzative: il concorrente è tenuto a presentare un "Progetto tecnico" nel quale siano descritte, quanto più dettagliatamente possibile, le modalità di svolgimento dei servizi indicati nel capitolato prestazionale, al fine di operare quanto previsto dal medesimo capitolato, dalle vigenti norme in materia e nel rispetto delle prestazioni richieste nel capitolato.	Fino a 20 punti
--	-----------------

<p>Il concorrente dovrà fornire una descrizione dettagliata della struttura organizzativa dedicata al servizio, descrivendola qualitativamente e quantitativamente, indicando il numero, la qualifica, la formazione e l'esperienza delle persone specificamente destinate alla gestione ed esecuzione delle attività del presente appalto, le modalità di espletamento dei servizi "a canone" ed "extra canone", delle modalità operative del servizio di reperibilità 24 ore su 24 ore per 365 giorni l'anno e qualsiasi altra specifica ritenuta utile e significativa per la valutazione della garanzia della qualità del servizio proposto. Si ritiene che l'utilizzo di personale con comprovata esperienza nel campo della manutenzione di impianti di apertura automatica possa avere un'influenza significativa sul livello di esecuzione del servizio oggetto dell'appalto.</p>	
<p>B) <u>Mezzi e magazzini:</u> il concorrente dovrà indicare i mezzi, i magazzini e le attrezzature messe a disposizione per l'esecuzione del servizio. Dovranno essere indicate le modalità e le tempistiche che l'operatore economico garantirà per il reperimento dei materiali.</p>	<p>Fino a 15 punti</p>
<p>C) <u>Garanzie sulla tempistica di sostituzione di componenti:</u> Saranno valutate le modalità, le casistiche e le tempistiche che il concorrente intende garantire per la sostituzione di componenti danneggiati o non funzionanti, sia che tale necessità sia rilevata durante la manutenzione programmata sia che venga rilevata durante la manutenzione a guasto. Tale proposta sarà considerata onere contrattuale a tutti gli effetti.</p>	<p>Fino a 15 punti</p>
<p>D) <u>Controllo e garanzie sull'efficienza del servizio:</u> saranno valutate le modalità, le procedure di feedback e gli approntamenti tecnici/documentali atti a consentire all'Università un controllo oggettivo</p>	<p>Fino a 15 punti</p>


 AG
 An

<p>sull'efficienza del servizio svolto a garanzia del corretto adempimento degli oneri contrattuali nel rispetto degli oneri previsti in capitolato e di quanto esposto in sede di offerta, con esplicito riferimento al rispetto delle tempistiche di intervento ed alla risoluzione delle problematiche. Tale proposta sarà considerata onere contrattuale a tutti gli effetti.</p>	
<p>E) Migliorie tecniche e servizi aggiuntivi: saranno valutate le proposte di migliorie tecniche, organizzative del servizio e gli eventuali servizi aggiuntivi, compresi nei prezzi offerti, che si intendono fornire nell'ambito del presente appalto rispetto a quanto descritto nel capitolato prestazionale. Tali migliorie si intendono comprese nell'importo economico offerto in sede di gara. Nel caso in cui le migliorie siano poi disattese dall'operatore economico aggiudicatario, questo sarà considerato contrattualmente inadempiente.</p>	<p>Fino a 5 punti</p>

Il calcolo dei punteggi a ciascun sub criterio sarà attribuito dalla commissione sulla base della rispondenza alle esigenze dell'Università, concreta fattibilità delle proposte e soluzioni prospettate, chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti, concretezza e innovazione delle soluzioni, grado di personalizzazione del servizio offerto. Per ogni elemento sarà formulato un giudizio cui corrisponde un coefficiente attribuito discrezionalmente da ogni commissario compreso tra 0 e 1 nel modo seguente:

eccellente: 1,0; distinto: 0,9; buono: 0,8;
discreto: 0,7; sufficiente: 0,6; quasi

AGS
RP

sufficiente:0,5; insufficiente: 0,4; gravemente insufficiente: 0,3; scarso 0,2; gravemente scarso 0,1; non giudicabile 0.

Una volta terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi adottati fino alla seconda cifra decimale, riportando ad uno la media più alta e proporzionando mediante interpolazione lineare a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Per ciascun criterio o sub criterio di valutazione il relativo coefficiente numerico sarà, poi, moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il criterio o sub criterio in esame in modo da ottenere per quel criterio o sub criterio il punteggio effettivo attribuito a ciascuna offerta. Al termine della valutazione delle relazioni tecniche, la Commissione procederà a sommare tutti i singoli punteggi attribuiti a ciascun operatore economico negli elementi di valutazione.

Al fine dell'ammissione alla successiva fase della valutazione delle offerte economiche è necessario che l'operatore economico concorrente superi la

JB
A
K

soglia del punteggio minimo complessivo di 35 punti relativamente alla parte tecnica.

Con riferimento all'OFFERTA ECONOMICA (punteggio massimo 30 punti) ai fini dell'attribuzione del punteggio, si adotterà il seguente procedimento:

all'offerta che presenterà lo sconto equivalente maggiore sarà assegnato il massimo del punteggio previsto per l'elemento economico (MPP) mentre alle altre offerte saranno assegnati punteggi decrescenti secondo la seguente formula:

$$PP_j = \frac{SC_{eqj}}{SC_{eq\ max}} \times MPP$$

Dove:

PP_j = Punteggio da assegnare alla j -esima offerta valutata

SC_{eqj} = Sconto unico equivalente della j -esima offerta valutata

$SC_{eq\ max}$ = Sconto unico equivalente dell'offerta più vantaggiosa

MPP = Massimo Punteggio previsto per l'elemento economico (pari a 30 punti)

AGG
AP

Si precisa che lo sconto unico equivalente è calcolato, ai soli fini dell'aggiudicazione, secondo la seguente formula:

$$SC_{eq} = (SC_1 \times I_1 + SC_2 \times I_2) / (I_1 + I_2)$$

Dove:

I_1 = Importo dell'appalto a base di gara per il canone

I_2 = Importo dell'appalto a base di gara per i materiali

Il punteggio totale di ogni concorrente sarà dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti nella valutazione Offerta tecnica e Offerta Prezzo.

I punteggi sono adottati fino alla seconda cifra decimale.

L'Università, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., procederà alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

All'esito del procedimento di verifica, l'Università dichiarerà le eventuali esclusioni di



ciascuna offerta che, in base all'esame degli elementi forniti, risulti, nel suo complesso, inaffidabile, e si procederà, nel rispetto delle disposizioni di cui agli articoli 32 e 33 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i., all'aggiudicazione in favore della migliore offerta non anomala.

La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di non procedere in tutto o in parte ad aggiudicazione nel caso pervengano offerte ritenute non convenienti o non idonee in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione constata che in sala non è presente alcun rappresentante dell'operatore economico concorrente.

La Commissione inizia le operazioni di gara procedendo all'apertura telematica delle buste contenenti la documentazione di ammissibilità prodotta dagli operatori economici concorrenti per verificare l'ammissibilità delle offerte.

AG-9A
AC

La verifica ha avuto ad oggetto la documentazione presentata dagli operatori economici:

1. GIELLE di Luigi Galantucci	Via Ferri Rocco, 32 - 70022 Altamura (BA)	AMMESSA
2. Cima Srl	Via Rovigo, 14/16 - 25125 Brescia	AMMESSA
3. CO.PE Srl	Via Ghidini, 100 - 25030 Torbole Casaglia BS)	AMMESSA

A seguito della verifica effettuata dalla Commissione risulta l'ammissione alla gara di tutti e tre gli operatori economici concorrenti.

La Commissione procede all'apertura telematica delle buste relative all'Offerta tecnica degli operatori economici ammessi per accertare la presenza della documentazione richiesta.

La Commissione accerta che gli operatori economici concorrenti hanno inserito la documentazione concernente la relazione tecnica.

Alle ore 11,00 del giorno 20 settembre 2017 la Commissione decide di chiudere la seduta pubblica e di riunirsi in seduta riservata il giorno 29 settembre 2017 alle ore 9,30 per iniziare la valutazione delle relazioni tecniche degli operatori economici ammessi.

Letto, approvato, sottoscritto.

• Ing. Francesco Bianchi



- Geom. Antonio Fusco
 - Ing. Alessandro Paderno
 - Sig.ra Antonella Gentilin
- Brescia, 20 settembre 2017

Antonio Fusco
Alessandro Paderno
Antonella Gentilin