

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e controllo efficienza delle porte e portoni tagliafuoco e uscite di sicurezza installate negli immobili dell'Università, incluso l'inserimento di dati e l'utilizzo del sistema informativo immobiliare di ateneo, per un periodo di 48 mesi.

Importo quadriennale del canone per la manutenzione ordinaria € 91.600+IVA di cui:

€ 90.000+IVA soggetti a ribasso

€ 1.600+IVA per oneri di sicurezza interferenziali, non soggetti a ribasso

Importo massimo previsto per il pagamento dei materiali di ricambio e revisioni: € 95.000 + IVA.

VERBALE DI GARA N.3

L'anno duemiladiciassette addì cinque del mese di ottobre in Brescia, alle ore 14.30, presso il Settore Acquisizioni, Edilizia e Sicurezza dell'Università degli Studi di Brescia, sito in Via Gramsci, 17 - 25121 Brescia, si è riunita la Commissione nominata con Disposizione Repertorio n. 400/2017 Prot. n. 138947 del 19/09/2017, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria

JB
AG
W

e controllo efficienza delle porte e portoni tagliafuoco e uscite di sicurezza installate negli immobili dell'Università, incluso l'inserimento di dati e l'utilizzo del sistema informativo immobiliare di Ateneo, per un periodo di 48 mesi.

L'importo del canone di manutenzione ordinaria per il quadriennio è pari ad € 91.600 + IVA, di cui:

- € 90.000 + IVA soggetti a ribasso;
- € 1.600 + IVA per oneri di sicurezza interferenziali, non soggetti a ribasso.

La Commissione dà atto che è stato stimato un costo presunto per la manodopera pari ad € 65.000 + IVA.

La Commissione dà atto che è, inoltre, previsto un importo massimo pari ad € 95.000 + IVA per il pagamento dei materiali di ricambio e revisioni.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Ing. Francesco Bianchi - Presidente;
- Geom Antonio Fusco - Membro;
- Ing. Alessandro Paderno - Membro;
- Sig. ra Antonella Gentilin - Segretario

che risultano tutti presenti.

La Commissione inizia la valutazione della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **CO.PE Srl**.

La Commissione inizia la valutazione del primo elemento in esame, lettera **A) Progetto tecnico e soluzioni organizzative** e rileva quanto segue:

| |
|-----------|
| CO.PE Srl |
|-----------|



L'operatore economico presenta un progetto tecnico nel quale non sono riportate le modalità di espletamento del servizio ma solo l'elenco delle operazioni riportate nel capitolato; è presente un elenco del personale tecnico con indicazione dell'inquadramento, qualifica ed esperienza. Non c'è alcun riferimento al sistema informativo di Ateneo, INFOCAD.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al **punto A**, che ha dato il seguente risultato:

| CO.PE Srl | | |
|------------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,3 | 0,3 | 0,4 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,333 | | |

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al **punto B) Mezzi e magazzini** e rileva quanto segue:

| CO.PE Srl |
|---|
| L'operatore economico descrive numericamente mezzi attrezzati, magazzini e attrezzature messe a disposizione per l'esecuzione del servizio. Nell'ambito delle indicazioni relative alle modalità e le tempistiche di reperimento, l'operatore economico dichiara di avere un magazzino specifico per il servizio e dà indicazioni congrue per il reperimento dei materiali, indicando delle tempistiche nel periodo massimo di qualche giorno lavorativo. |

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al **punto B**, che ha dato il seguente risultato:

| CO.PE Srl | | |
|---------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| | | |

| | | |
|------------------------------|-----|-----|
| 0,8 | 0,7 | 0,7 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,733 | | |

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto C) **Garanzie sulla tempistica di sostituzione di componenti** e rileva quanto segue:

| CO.PE Srl |
|---|
| L'operatore economico dichiara che i tempi di intervento saranno entro 24 ore dalla segnalazione, in modo da evitare disservizi; non ci sono accenni alle tempistiche di sostituzione di componenti danneggiati o non funzionanti rilevati durante la manutenzione programmata. |

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto C, che ha dato il seguente risultato:

| CO.PE Srl | | |
|------------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,4 | 0,5 | 0,4 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,433 | | |

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto D) **Controllo e garanzie sull'efficienza del servizio**. La Commissione prosegue e rileva quanto segue:

| CO.PE Srl |
|--|
| Nell'ambito del controllo e delle garanzie sull'efficienza del servizio, l'operatore economico non fornisce modalità, procedure di feedback e gli approntamenti tecnico/documentali richiesti nel presente elemento. |

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al **punto D**, che ha dato il seguente risultato:

| CO.PE Srl | | |
|------------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,2 | 0,1 | 0,2 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,167 | | |

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **E) Migliorie tecniche e servizi aggiuntivi** e rileva quanto segue:

| CO.PE Srl | | | | |
|-----------------------|-----|---------|-----------|---------------|
| L'operatore economico | non | propone | migliorie | apprezzabili. |

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al **punto E**, che ha dato il seguente risultato:

| CO.PE Srl | | |
|----------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,1 | | |

La Commissione alle ore 17.30 del giorno 5 ottobre 2017 decide di chiudere la seduta e di riunirsi il giorno 10 ottobre 2017 alle ore 09.30 per proseguire la valutazione delle offerte tecniche degli

operatori economici concorrenti.

Letto, approvato, sottoscritto.

- Ing. Francesco Bianchi
- Geom. Antonio Fusco
- Ing. Alessandro Paderno
- Sig.ra Antonella Gentilin

Brescia, 5 ottobre 2017

F. Bianchi
Antonio Fusco
A. Paderno
Antonella Gentilin