

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato,
n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e controllo efficienza delle porte e portoni tagliafuoco e uscite di sicurezza installate negli immobili dell'Università, incluso l'inserimento di dati e l'utilizzo del sistema informativo immobiliare di Ateneo, per un periodo di 48 mesi.

Importo quadriennale del canone per la manutenzione ordinaria € 91.600+IVA di cui:

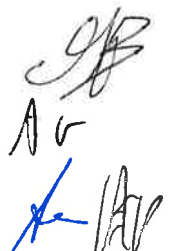
€ 90.000+IVA soggetti a ribasso

€ 1.600+IVA per oneri di sicurezza interferenziali, non soggetti a ribasso

Importo massimo previsto per il pagamento dei materiali di ricambio e revisioni: € 95.000 + IVA.

VERBALE DI GARA N.4

L'anno duemiladiciassette addì dieci del mese di ottobre in Brescia, alle ore 09.30, presso il Settore Acquisizioni, Edilizia e Sicurezza dell'Università degli Studi di Brescia, sito in Via Gramsci, 17 - 25121 Brescia, si è riunita la Commissione nominata con Disposizione Repertorio n. 400/2017 Prot. n. 138947 del 19/09/2017, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria e controllo efficienza delle porte e portoni tagliafuoco e uscite di sicurezza installate negli immobili



dell'Università, incluso l'inserimento di dati e l'utilizzo del sistema informativo immobiliare di Ateneo, per un periodo di 48 mesi.

L'importo del canone di manutenzione ordinaria per il quadriennio è pari ad € 91.600 + IVA, di cui:

- € 90.000 + IVA soggetti a ribasso;
- € 1.600 + IVA per oneri di sicurezza interferenziali, non soggetti a ribasso.

Il sottoscritto dà atto che è stato stimato un costo presunto per la manodopera pari ad € 65.000 + IVA.

Il sottoscritto dà atto che è, inoltre, previsto un importo massimo pari ad € 95.000 + IVA per il pagamento dei materiali di ricambio e revisioni.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Ing. Francesco Bianchi - Presidente;
- Geom Antonio Fusco - Membro;
- Ing. Alessandro Paderno - Membro;
- Sig. ra Antonella Gentilin - Segretario

che risultano tutti presenti.

La Commissione inizia la valutazione della relazione tecnica presentata dall'operatore economico **CIMA Srl**.

La Commissione inizia la valutazione del primo elemento in esame, lettera **A) Progetto tecnico e soluzioni organizzative** e rileva quanto segue:

| CIMA Srl |
|---|
| L'operatore economico descrive sinteticamente le modalità di svolgimento dei servizi e la struttura organizzativa; non viene specificato numero, qualifica, formazione ed esperienza dei tecnici coinvolti nel servizio. Vi sono accenni al sistema informativo di ateneo, INFOCAD. |

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei

coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto A, che ha dato il seguente risultato:

| CIMA Srl | | |
|------------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,4 | 0,4 | 0,5 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,433 | | |

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto B) Mezzi e magazzini e rileva quanto segue:

| CIMA Srl |
|--|
| L'operatore economico indica la disponibilità di mezzi attrezzati, magazzini e attrezzature messe a disposizione per l'esecuzione del servizio. Nell'ambito delle indicazioni relative alle modalità e le tempistiche di reperimento, l'operatore economico dichiara di poter creare un magazzino specifico per il servizio ma non dà indicazioni specifiche per il reperimento dei materiali. |

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto B, che ha dato il seguente risultato:

| CIMA Srl | | |
|------------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,4 | 0,4 | 0,3 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,367 | | |

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto C) Garanzie sulla tempistica di sostituzione di componenti e rileva quanto segue:

| CIMA Srl |
|--|
| L'operatore economico garantisce, senza distinzione, un tempo di 24/48h per la sostituzione o la riparazione di presidi danneggiati ad esclusione di lavorazioni |

particolari, per esempio la sostituzione integrale di una porta Rei.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto C, che ha dato il seguente risultato:

| CIMA Srl | | |
|----------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,8 | | |

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto D) **Controllo e garanzie sull'efficienza del servizio** e rileva quanto segue:

| CIMA Srl |
|--|
| Nell'ambito del controllo e delle garanzie sull'efficienza del servizio, l'operatore economico indica una disponibilità alla constatazione congiunta, peraltro già prevista a capitolato, dei lavori eseguiti. |

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto D, che ha dato il seguente risultato:

| CIMA Srl | | |
|----------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,2 | 0,2 | 0,2 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,2 | | |

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto E) **Migliorie tecniche e servizi aggiuntivi** e rileva quanto segue:

| CIMA Srl |
|----------|
|----------|

AR
A-VP

L'operatore economico non propone migliorie apprezzabili.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto E, che ha dato il seguente risultato:

| CIMA Srl | | |
|----------------------------|---------------|---------------|
| COMMISSARIO 1 | COMMISSARIO 2 | COMMISSARIO 3 |
| 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| MEDIA COEFFICIENTI: 0,1 | | |

La Commissione procede, per ciascun sub elemento A), B), C), D) ed E), a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi adottati fino alla seconda cifra decimale, riportando ad uno la media più alta e proporzionando mediante interpolazione lineare a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Successivamente la Commissione procede all'attribuzione dei punteggi relativi all'elemento della relazione tecnica per ciascuna offerta.

A) Progetto tecnico e soluzioni organizzative:

| Operatore economico | Coefficiente provvisorio | Coefficiente definitivo | Punteggio |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------|
| 1. GIELLE di Galantucci Luigi | 0,833 | 1 | 20 |
| 2. CO.PE Srl | 0,333 | 0,40 | 8 |
| 3. CIMA Srl | 0,433 | 0,52 | 10,40 |

B) Mezzi e magazzini:

| Operatore economico | Coefficiente provvisorio | Coefficiente definitivo | Punteggio |
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-----------|
|---------------------|--------------------------|-------------------------|-----------|

| | | | |
|------------------------------|-------|------|-------|
| 1.GIELLE di Galantucci Luigi | 0,833 | 1 | 15 |
| 2.CO.PE Srl | 0,733 | 0,88 | 13,20 |
| 3.CIMA Srl | 0,367 | 0,44 | 6,60 |

C) Garanzie sulla tempistica di sostituzione di componenti

| Operatore economico | Coefficiente provvisorio | Coefficiente definitivo | Punteggio |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------|
| 1. GIELLE di Galantucci Luigi | 0,100 | 0,13 | 1,88 |
| 2.CO.PE Srl | 0,433 | 0,54 | 8,13 |
| 3.CIMA Srl | 0,800 | 1 | 15 |

D) Controllo e garanzie sull'efficienza del servizio

| Operatore economico | Coefficiente provvisorio | Coefficiente definitivo | Punteggio |
|------------------------------|--------------------------|-------------------------|-----------|
| 1.GIELLE di Galantucci Luigi | 0,167 | 0,83 | 12,50 |
| 2.CO.PE Srl | 0,167 | 0,83 | 12,50 |
| 3.CIMA Srl | 0,200 | 1 | 15 |

E) Migliorie tecniche e servizi aggiuntivi

| Operatore economico | Coefficiente provvisorio | Coefficiente definitivo | Punteggi o |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------|
| 1. GIELLE di Galantucci Luigi | 0,900 | 1 | 5 |
| 2.CO.PE Srl | 0,100 | 0,11 | 0,56 |
| 3.CIMA Srl | 0,100 | 0,11 | 0,56 |

La valutazione degli elementi di natura tecnica ha prodotto i seguenti punteggi:

| Operatore economico | Somma punteggi offerta tecnica |
|-------------------------------|--------------------------------|
| 1. GIELLE di Galantucci Luigi | 54,38 |
| 2.CO.PE Srl | 42,39 |

AV
AP

| | |
|------------|-------|
| 3.CIMA Srl | 47,56 |
|------------|-------|

La Commissione alle ore 13.00 del giorno 10 ottobre 2017 decide di chiudere la seduta e di comunicare al Responsabile Unico del Procedimento, per i provvedimenti di competenza, la decisione di convocare gli operatori economici per il giorno 25 ottobre 2017 alle ore 10.00 per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, previa lettura dei risultati ottenuti nell'ambito della valutazione delle relazioni tecniche da parte degli operatori economici concorrenti.

Letto, approvato, sottoscritto.

- Ing. Francesco Bianchi
- Geom. Antonio Fusco
- Ing. Alessandro Paderno
- Sig.ra Antonella Gentilin

Brescia, 10 ottobre 2017

F. Bianchi
Antonio Fusco
A. Paderno
Antonella Gentilin

A

A