

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, prorogabile per ulteriori 4 anni.

Importo complessivo a base di gara: € 82.125,00 + IVA, oltre ad € 27.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

CIG: 8430314331

VERBALE DI GARA N.1

L'anno duemilaventi addì venti del mese di ottobre in Brescia, alle ore 9.00, a causa dell'emergenza sanitaria covid-19 e delle disposizioni normative che prescrivono l'attivazione della modalità dello smart working per tutti i lavoratori, in **video** Hangouts **Meet**, il sottoscritto Andrea Marinoni, Responsabile Unico del Procedimento, procede alla verifica della documentazione presentata dagli operatori economici partecipanti per l'aggiudicazione della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, prorogabile per ulteriori 4 anni.

L'importo quinquennale presunto è pari a € 45.625,00

+ IVA, oltre ad € 15.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

L'importo a base di gara per il cedolino mensile per ogni dipendente è pari ad € 1,52 + IVA.

È previsto, inoltre, un importo a base di gara per ogni giornata per lo sviluppo di funzionalità aggiuntiva, non modificabile per l'intera durata del servizio, pari ad € 600,00 + IVA.

Il sottoscritto dà atto che in data 01/10/2020, sono stati invitati a partecipare alla gara telematica "servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, prorogabile per ulteriori 4 anni", mediante comunicazione dalla Piattaforma e-procurement Sintel della Regione Lombardia, i seguenti operatori economici individuati mediante avviso esplorativo pubblico:

OPERATORE ECONOMICO	LUOGO	CODICE FISCALE - P.IVA
1. ENTERPRISE SRL	Via Penella, 21 - 25079 Vobarno (BS)	C.F. e P.IVA 03959590989

2. WINDEX SRL	Via S. Chiara, 22 - 37012 Bussolengo (VR)	C.F. e P.IVA 02986820237
3. Hunext Software srl	Via Terraglio, 263/A - 31022 Preganziol (TV)	C.F. e P.IVA 04505810269
4. Tecnocontrol di Bruschi Andrea & c. sas	Via XXXIII Settembre 1845, 13 - 47921 Rimini (RN)	C.F. e P.IVA 01616780407
5. SOLARI DI UDINE SPA	Via Gino Pieri, 29 - 33100 Udine (UD)	C.F. e P.IVA 01847860309
6. MONDO EDP SRL	Via Barbaresco, 11 - 12100 Cuneo (CN)	C.F. e P.IVA 02461070043
7. PROIETTI TECH S.r.l.	Via Piceno Aprutina, 92 - 63100 Ascoli Piceno (AP)	C.F. e P.IVA 00944980440
8. SECURITALY	Via dei Platani, 3 - 47042 Cesenatico (FC)	C.F. e P.IVA 03558340406
9. GPI S.p.A.	Via Ragazzi del '99, 13 - 38123 Trento (TN)	C.F. e P.IVA 01944260221
10. ELLEPI SERVICE STP Srl	Via della Ziziola, 93 - 25124 Brescia	C.F. e P.IVA 03335590174

e che nel termine perentorio di scadenza per la proposizione delle domande di partecipazione in via telematica, fissato alle ore 18.00 del giorno 16 ottobre 2020, hanno presentato offerta n. 4 (quattro)

operatori economici, come di seguito specificati:

1. MONDO EDP SRL	C.F. e P.IVA 02461070043
2. PROIETTI TECH S.r.l.	C.F. e P.IVA 00944980440
3. GPI S.p.A.	C.F. e P.IVA 01944260221
4. SOLARI DI UDINE SPA	C.F. e P.IVA 01847860309

Il sottoscritto dà atto che l'aggiudicazione deve essere effettuata secondo le prescrizioni di cui all'articolo 95 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il sottoscritto dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Il sottoscritto dà altresì atto che l'Università si è riservata la facoltà di non procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, comma 12 del Codice, qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Il sottoscritto constata che alla riunione è presente il Sig. Sergio Brero, in rappresentanza

dell'operatore economico MONDO EDP SRL e la sig.ra Emanuela Carestiato, in rappresentanza dell'operatore economico GPI S.p.A.

Il sottoscritto, inoltre, dà atto che sono presenti alla riunione la Dott.ssa Antonella Vaglia, Responsabile dell'U.O.C. Appalti e Contratti e la Dott.ssa Federica Farina dell'U.O.C. Appalti e Contratti.

Il sottoscritto inizia le operazioni di gara procedendo all'apertura delle buste telematiche relative alla documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici concorrenti per verificare l'ammissibilità delle offerte e la regolarità e completezza dei documenti richiesti.

A seguito della verifica effettuata, risulta:

CONCORRENTE	ESITO	MOTIVAZIONE
1. MONDO EDP SRL	Ammissione	Il concorrente è stato verificato con esito positivo
2. PROIETTI TECH S.r.l.	Ammissione	Il concorrente è stato verificato con esito positivo
3. GPI S.p.A.	Ammissione	Il concorrente è stato verificato con esito positivo

4. SOLARI DI UDINE SPA	Ammissione	Il concorrente è stato verificato con esito positivo
-------------------------------	-------------------	--

Il sottoscritto prende atto che gli operatori economici MONDO EDP SRL e PROIETTI TECH S.r.l. hanno dichiarato di consentire l'accesso a tutte le informazioni fornite nell'ambito della propria offerta tecnica; gli operatori economici GPI S.p.A. e SOLARI DI UDINE SPA hanno dichiarato di non consentire l'accesso alle informazioni fornite nell'ambito della propria offerta tecnica.

Il sottoscritto procederà alla trasmissione agli operatori economici concorrenti della comunicazione ai sensi dell'art. 76, c. 2 bis del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 s.m.i.

I rappresentanti dell'operatore economico non hanno chiesto di far verbalizzare alcuna dichiarazione.

Alle ore 09.45 del giorno 20 ottobre 2020, il sottoscritto decide di chiudere la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto.

Brescia, 20/10/2020

IL RESPONSABILE UNICO

DEL PROCEDIMENTO

(Dott. Andrea Marinoni)

F.to digitalmente ex art.24 D.Lgs. 82/05

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

Importo complessivo a base di gara: € 82.125,00 + IVA, oltre ad € 27.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

CIG: 8430314331

VERBALE DI GARA N.2

L'anno duemilaventi addì ventisette del mese di ottobre in Brescia, alle ore 09.00, a causa dell'emergenza sanitaria covid-19 e delle disposizioni normative che prescrivono l'attivazione della modalità dello smart working per tutti i lavoratori, si è riunita in **video** Hangouts **Meet** la Commissione nominata con Disposizione Repertorio n. 464/2020 Prot. n. 198187 del 23/10/2020, per l'apertura telematica delle buste relative all'Offerta tecnica degli operatori economici ammessi, nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori

4 anni.

L'importo quinquennale presunto è pari a € 45.625,00 + IVA, oltre ad € 15.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

L'importo a base di gara per il cedolino mensile per ogni dipendente è pari ad € 1,52 + IVA.

È previsto, inoltre, un importo a base di gara per ogni giornata per lo sviluppo di funzionalità aggiuntiva, non modificabile per l'intera durata del servizio, pari ad € 600,00 + IVA.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Dott. Domenico Panetta Presidente - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Risorse Umane
- Dott. Giorgio Massussi Membro - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Gestione Applicativi
- Marco Vinicio Agazzi Membro - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Risorse Umane
- Dott.ssa Federica Farina Segretario- Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;

che risultano tutte presenti.

I membri della Commissione danno atto di aver

dichiarato, ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i.:

- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore nel biennio precedente l'avvio della procedura di affidamento in relazione alla stazione appaltante che ha indetto la procedura;

- di non aver concorso, in qualità di membro di commissione giudicatrice, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;

- di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico di commissario della gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla commissione;

- di non essere in situazione di conflitto di interesse di cui all'art. 42 del D.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e di non aver svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;

- di non essere stati condannati, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo

del Codice penale ai sensi dell'art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.lgs. 165/2001 (Dei delitti contro la Pubblica Amministrazione);

- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla legge 190/2012 e al D.lgs. n. 39/2013 a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l'incarico e di impegnarsi, qualora in un momento successivo all'assunzione dell'incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interesse, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della commissione ed all'amministrazione e ad astenersi dalla funzione.

La Commissione prende atto che l'aggiudicazione deve essere effettuata secondo le prescrizioni di cui all'articolo 95, comma 3 lett. a) del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinato in base all'esame degli elementi e dei relativi coefficienti di seguito riportati secondo il metodo aggregativo compensatore:

A) OFFERTA TECNICA massimo 70 punti -

soglia di sbarramento punti 45

B) OFFERTA ECONOMICA massimo 30 punti

I criteri con i quali saranno valutati gli elementi sopra elencati, sono specificamente indicati nella lettera di invito.

La Commissione prende atto dei criteri per l'attribuzione dei punteggi alle varie offerte.

Caratteristica		Punteggio massimo
1.	Requisiti funzionali	
	1.1 Funzionalità Back-office	10
	1.2 Funzionalità Front-office	10
	1.3 Parametri del Sistema Presenze	10
2.	Requisiti tecnici	
	2.1 Interfaccia utente	5
	2.2 Infrastruttura tecnologica	2
	2.3 Sicurezza	4
	2.4 Accesso ai dati	4
	2.5 Integrazione	5
3.	Tempi di esecuzione	10
4.	Servizi	
	4.1 Helpdesk	3
	4.2 Manutenzione	2

	4.3	Configurazione pronta all'uso	5
--	-----	-------------------------------	---

A ciascuno degli elementi è attribuito un coefficiente sulla base del metodo seguente:

a) a ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento</i>
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio

Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrilevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

b) per ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è effettuata la media fino alla seconda cifra decimale, dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente definitivo, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare, secondo la formula:

	$V(a)_i = P_i / P_{max}$
dove:	
$V(a)_i$	è il coefficiente della prestazione dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
P_i	è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
P_{max}	è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari all'elemento (i) tra tutte le

offerte;

c) a ciascun singolo elemento che compone l'elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il peso previsto.

All'**Offerta tecnica** è attribuito il punteggio complessivo pari alla somma dei punteggi attribuiti ai singoli elementi di valutazione che la compongono. **Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti per "il punteggio tecnico complessivo". Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.**

Elemento prezzo

Il punteggio relativo al prezzo sarà attribuito con l'utilizzo delle seguenti formule:

ELEMENTO 1 Ribasso sull'importo a base di gara pari ad € 1,52

Per l'attribuzione del punteggio sarà applicata la seguente formula

$$V_i = (R_i / R_{max}) \cdot \alpha$$

Dove:

V_i	=	coefficiente rispetto al parametro "prezzo" del concorrente i-simo variabile tra 0 e 1
R_i	=	ribasso sull'importo a base di gara offerto dal concorrente i-simo
R_{max}	=	ribasso sull'importo a base di gara dell'offerta più conveniente
α	=	0,5
28	=	punteggio massimo attribuibile

Il punteggio finale afferente il parametro in oggetto attribuito a ciascun concorrente sarà determinato moltiplicando il coefficiente "Vi" così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile (28 punti).

ELEMENTO 2 Ribasso sull'importo a base di gara pari ad € 600,00

Per l'attribuzione del punteggio sarà applicata la seguente formula

$$V_i = (R_i / R_{max}) \cdot \alpha$$

Dove:

V_i = coefficiente rispetto al parametro "prezzo" del concorrente i -simo variabile tra 0 e 1

R_i = ribasso sull'importo a base di gara offerto dal concorrente i -simo

R_{max} = ribasso sull'importo a base di gara dell'offerta più conveniente

α = 0,5

2 = punteggio massimo attribuibile

Il punteggio finale afferente il parametro in oggetto attribuito a ciascun concorrente sarà determinato moltiplicando il coefficiente

"Vi" così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile (2 punti).

Il punteggio totale di ogni concorrente sarà dato dalla somma dei singoli punteggi ottenuti nella valutazione Offerta tecnica ed economica.

I punteggi sono adottati fino alla seconda cifra decimale.

La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di procedere ad aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta, purché ritenuta conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione dà atto che l'Università si è riservata la facoltà di non procedere all'aggiudicazione ai sensi dell'art. 95, comma 12 del Codice, qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

La Commissione dà atto che in data 23 ottobre 2020 è stata trasmessa a tutti gli operatori economici concorrenti la convocazione per la seduta odierna destinata all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente della Commissione constata che è collegato alla riunione video il Sig. Sergio Brero,

in rappresentanza dell'operatore economico MONDO EDP SRL.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà atto che il Responsabile unico del Procedimento ha provveduto alla verifica della documentazione amministrativa presentata da ciascun operatore economico per la partecipazione alla procedura di gara ed ha stabilito l'ammissione dei seguenti operatori economici:

1. MONDO EDP SRL	Via Barbaresco, 11 - 12100 Cuneo (CN)	AMMESSO
2. PROIETTI TECH S.r.l.	Via Piceno Aprutina, 92 - 63100 Ascoli Piceno (AP)	AMMESSO
3. GPI S.p.A.	Via Ragazzi del '99, 13 - 38123 Trento (TN)	AMMESSO
4. SOLARI DI UDINE SPA	Via Gino Pieri, 29 - 33100 Udine (UD)	AMMESSO

Il Presidente della Commissione accede al sistema di intermediazione telematico utilizzato per la procedura di gara al fine di procedere all'apertura delle buste contenenti le relazioni tecniche.

Il Presidente della Commissione procede all'apertura telematica delle buste relative all'offerta tecnica degli operatori economici ammessi per accertare la presenza della documentazione prescritta. La

Commissione accerta che gli operatori economici concorrenti hanno inserito la documentazione relativa all'Offerta tecnica.

La Commissione chiede al Sig. Sergio Brero, rappresentante dell'operatore economico MONDO EDP SRL, presente alla riunione video, se vi sono dichiarazioni da verbalizzare. Il rappresentante dell'operatore economico dichiara di non voler far verbalizzare alcuna dichiarazione.

Alle ore 09.13 del giorno 27 ottobre 2020 il Presidente della Commissione chiude la seduta e decide di riunirsi il giorno 5 novembre 2020 alle ore 14.30 per la valutazione delle relazioni tecniche degli operatori economici ammessi.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Domenico Panetta dichiarazione allegata

Dott. Giorgio Massusi dichiarazione allegata

Sig. Marco Vinicio Agazzi dichiarazione allegata

Dott.ssa Federica Farina dichiarazione allegata

Brescia, 27/10/2020

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

Importo complessivo a base di gara: € 82.125,00 + IVA, oltre ad € 27.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

CIG: 8430314331

VERBALE DI GARA N.3

L'anno duemilaventi addì cinque del mese di novembre in Brescia alle ore 15.00, nella Sala Riunioni di questa Università in Piazza Mercato n. 15 e in video Hangouts meet, si è riunita la Commissione nominata con Disposizione Repertorio n. 464/2020 Prot. n. 198187 del 23/10/2020, per la valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

L'importo quinquennale presunto è pari a € 45.625,00 + IVA, oltre ad € 15.000,00 + IVA per eventuali

giornate a consumo.

L'importo a base di gara per il cedolino mensile per ogni dipendente è pari ad € 1,52 + IVA.

È previsto, inoltre, un importo a base di gara per ogni giornata per lo sviluppo di funzionalità aggiuntiva, non modificabile per l'intera durata del servizio, pari ad € 600,00 + IVA.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Dott. Domenico Panetta, presidente - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Risorse Umane
- Dott. Giorgio Massussi, membro - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Gestione Applicativi
- Marco Vinicio Agazzi, membro - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Risorse Umane
- Dott.ssa Federica Farina, segretaria - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;

che risultano tutte presenti.

La Commissione inizia la valutazione del primo elemento in esame, punto **1) Requisiti funzionali** e, con riferimento al punto **1.1 Funzionalità di Back-Office**, rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore economico esprime in questa sezione dell'offerta molte indicazioni relative al requisito "Parametri". Dalla relazione complessivamente considerata, si evince che l'offerta relativa a questo specifico punto (back-office) è esaustiva e con buona rispondenza alle aspettative. Dagli screenshot presenti nell'offerta, si percepisce la possibilità di un utilizzo molto intuitivo da parte degli operatori.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.1**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,7	0,7	0,6
MEDIA COEFFICIENTI: 0,66		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.1** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH S.r.l.**

PROIETTI TECH S.r.l.
L'operatore economico presenta sul punto un progetto descrittivo eccessivamente sintetico e privo di qualsiasi supporto grafico. Appare, pertanto, poco esauriente al fine di una completa analisi delle potenzialità del programma. Non si comprende, fra le altre cose, se esso consenta di produrre operazioni massive su tutto il personale e su lungo periodo.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.1**, che ha dato il

seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,5	0,4	0,4
MEDIA COEFFICIENTI: 0,43		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.1** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico esprime in questa sezione dell'offerta molte indicazioni relative al requisito "Parametri". Dalla relazione complessivamente considerata, si evince che l'offerta relativa a questo specifico punto (back-office) è esaustiva e con buona rispondenza alle aspettative. Dagli screenshot presenti nell'offerta, si percepisce la possibilità di un utilizzo molto intuitivo da parte degli operatori.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.1**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,7	0,7	0,7
MEDIA COEFFICIENTI: 0,70		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.1** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA.**

SOLARI DI UDINE SPA

L'operatore economico esprime in questa sezione dell'offerta diverse indicazioni relative al requisito "Parametri" attraverso le quali e unitamente all'esame complessivo della relazione tecnica si evince che le funzionalità richieste sullo specifico punto (back office) sono soddisfacenti e che la reportistica risulta essere completa.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.1**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,7	0,7	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,73		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **1.2 Funzionalità Front-office** e rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore economico, con riferimento al requisito in oggetto, propone un progetto sufficientemente completo con la possibilità, in particolare, di allegare alle richieste di giustificativi la relativa documentazione cartacea prevista dalla normativa vigente in materia di assenza dal lavoro.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.2**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,9	0,8	0,8
MEDIA COEFFICIENTI:0,83		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.2** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH**

S.r.l.

PROIETTI TECH S.r.l.
L'operatore economico presenta sul punto un progetto descrittivo eccessivamente sintetico e privo di qualsiasi supporto grafico. Appare, pertanto, poco esauriente al fine di una completa analisi delle potenzialità del programma. Non si comprende, fra le altre cose, se consenta di produrre reportistica specifica o estrazioni particolari. Alcune configurazioni per implementare il sistema sono da richiedere (es. il messaggio mail da inviare ai destinatari al momento dell'inoltro delle richieste).

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.2**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,6	0,5	0,6
MEDIA COEFFICIENTI: 0,56		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.2** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.

L'operatore economico, con riferimento al requisito in oggetto, propone un software con funzionalità complete e di facile intuizione.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.2**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,8	1
MEDIA COEFFICIENTI: 0,86		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.2** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA.**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico, con riferimento al requisito in oggetto, propone un software accessibile a tutti con funzionalità conformi a quanto richiesto dal capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.2**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,9	0,8	0,9
MEDIA COEFFICIENTI: 0,86		

Alle ore 17.00 del giorno 5 novembre 2020 il
Presidente della Commissione chiude la seduta e
decide di riunirsi il giorno 9 novembre 2020 alle ore
15.00 per proseguire la valutazione delle relazioni
tecniche degli operatori economici ammessi.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Domenico Panetta

Dott. Giorgio Massussi

Sig. Marco Vinicio Agazzi

Dott.ssa Federica Farina dichiarazione allegata

Brescia, 05/11/2020

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

Importo complessivo a base di gara: € 82.125,00 + IVA, oltre ad € 27.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

CIG: 8430314331

VERBALE DI GARA N.4

L'anno duemilaventi addì nove del mese di novembre in Brescia alle ore 15.00, a causa dell'emergenza sanitaria covid-19 e delle disposizioni normative che prescrivono l'attivazione della modalità dello smart working per tutti i lavoratori, in **video Hangouts Meet**, si è riunita la Commissione nominata con Disposizione Repertorio n. 464/2020 Prot. n. 198187 del 23/10/2020, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

L'importo quinquennale presunto è pari a € 45.625,00 + IVA, oltre ad € 15.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

L'importo a base di gara per il cedolino mensile per ogni dipendente è pari ad € 1,52 + IVA.

È previsto, inoltre, un importo a base di gara per ogni giornata per lo sviluppo di funzionalità aggiuntiva, non modificabile per l'intera durata del servizio, pari ad € 600,00 + IVA.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Dott. Domenico Panetta, presidente - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Risorse Umane
- Dott. Giorgio Massussi, membro - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Gestione Applicativi
- Marco Vinicio Agazzi, membro - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Risorse Umane
- Dott.ssa Federica Farina, segretaria - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;

che risultano tutte presenti.

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **1.3) Parametri** e rileva quanto segue:

MONDO EDP
<p>L'operatore economico fornisce una descrizione relativamente esauriente, carente nei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • orari di ingresso e uscita • eccedenze <p>e appena sufficiente nei seguenti aspetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gestione degli straordinari • buoni pasto. <p>Ne consegue che l'offerta non è pienamente soddisfacente sull'elemento di valutazione "Parametri" pur contenendo elementi di innovazione (ad esempio la possibilità di preconfigurare per lo stesso dipendente profili orari differenti che poi il sistema seleziona automaticamente sulla base delle timbrature).</p>

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.3**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,8	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,80		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.3** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH**

S.r.l.

PROIETTI TECH S.r.l.
<p>L'operatore economico fornisce una descrizione relativamente esauriente, carente nei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • controlli e vincoli • malattie • budget degli straordinari <p>e appena sufficiente in relazione al parametro "buoni pasto". L'offerta non è pienamente soddisfacente sull'elemento di valutazione "Parametri" pur presentando, quale aspetto innovativo, la possibilità di richiedere variazioni</p>

temporanee del proprio profilo al rispettivo responsabile senza ricorrere ad interventi in back-office.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.3**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,9	0,9	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,86		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.3** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico fornisce una descrizione relativamente esauriente, carente nel parametro "situazioni particolari" e appena sufficiente nei seguenti parametri: <ul style="list-style-type: none">• orari di ingresso e uscita• buoni pasto• budget degli straordinari. Ne consegue che l'offerta relativa all'elemento di valutazione "Parametri" non è pienamente soddisfacente.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.3**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,9	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,83		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **1.3** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico fornisce una descrizione ampiamente esauriente su tutti i parametri previsti dal Capitolato, dalla quale si evince che l'offerta risulta pienamente soddisfacente sullo specifico elemento di valutazione.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **1.3**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,9	0,9	0,9
MEDIA COEFFICIENTI: 0,90		

Alle ore 18.00 del giorno 09 novembre 2020 il Presidente della Commissione chiude la seduta e decide di riunirsi il giorno 18 novembre 2020 alle ore 14.15 per proseguire la valutazione delle relazioni tecniche degli operatori economici ammessi.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Domenico Panetta dichiarazione allegata

Dott. Giorgio Massussi dichiarazione allegata

Sig. Marco Vinicio Agazzi dichiarazione allegata

Dott.ssa Federica Farina dichiarazione allegata

Brescia, 09/11/2020

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

Importo complessivo a base di gara: € 82.125,00 + IVA, oltre ad € 27.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

CIG: 8430314331

VERBALE DI GARA N.5

L'anno duemilaventi addì diciotto del mese di novembre in Brescia alle ore 14.15, nella Sala Riunioni di questa Università in Piazza Mercato n. 15 e in video Hangouts meet, si è riunita la Commissione nominata con Disposizione Repertorio n. 464/2020 Prot. n. 198187 del 23/10/2020, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

L'importo quinquennale presunto è pari a € 45.625,00 + IVA, oltre ad € 15.000,00 + IVA per eventuali

giornate a consumo.

L'importo a base di gara per il cedolino mensile per ogni dipendente è pari ad € 1,52 + IVA.

È previsto, inoltre, un importo a base di gara per ogni giornata per lo sviluppo di funzionalità aggiuntiva, non modificabile per l'intera durata del servizio, pari ad € 600,00 + IVA.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Dott. Domenico Panetta, presidente - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Risorse Umane
- Dott. Giorgio Massussi, membro - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Gestione Applicativi
- Marco Vinicio Agazzi, membro - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Risorse Umane
- Dott.ssa Federica Farina, segretaria - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;

che risultano tutte presenti.

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **2) Requisiti tecnici** e, con riferimento al punto **2.1 Interfaccia utente**, rileva quanto segue:

MONDO EDP

L'interfaccia utente presentata dall'operatore economico è ricca e funzionale, ma non ne è dichiarata l'accessibilità; il back-office non è utilizzabile mediante interfaccia web.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.1**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,6	0,6	0,6
MEDIA COEFFICIENTI: 0,60		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.1** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH S.r.l.**

PROIETTI TECH S.r.l.
L'operatore economico propone un'interfaccia utente ricca e funzionale, ma con un'accessibilità limitata; il back-office non è utilizzabile mediante interfaccia web.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.1**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,7	0,7	0,7
MEDIA COEFFICIENTI: 0,70		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.1** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico propone un'interfaccia utente ricca, funzionale e accessibile; il back-office è utilizzabile mediante interfaccia web.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.1**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.1** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico propone un'interfaccia utente ricca, funzionale e accessibile; il back-office non è utilizzabile mediante interfaccia web.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.1**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,8	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,80		

La Commissione passa all'analisi del punto **2.2**

Infrastruttura tecnologica e rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore economico presenta un'infrastruttura tecnologica conforme alla normativa e i livelli di servizio risultano essere rispettati.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.1**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.2** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH S.r.l.**

PROIETTI TECH S.r.l.
L'operatore economico presenta un'infrastruttura tecnologica conforme alla normativa e i livelli di servizio risultano essere rispettati.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2**, che ha dato il

seguinte risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.2** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico presenta un'infrastruttura tecnologica conforme alla normativa e i livelli di servizio risultano essere rispettati.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.2** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico presenta un'infrastruttura tecnologica conforme alla normativa e i livelli di servizio risultano essere rispettati.

I membri della Commissione procedono

all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.2**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione passa all'analisi del punto **2.3**

Sicurezza e rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore economico risulta essere in possesso delle seguenti certificazioni: ISO 27001, ISO/IEC 27017:2015 e ISO/IEC 27018:2019.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.3**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.3** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH**

S.r.l.

PROIETTI TECH S.r.l.

L'operatore economico presenta un Self assessment CAIQ di livello medio basso.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.3**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,6	0,6	0,6
MEDIA COEFFICIENTI: 0,60		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.3** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico risulta essere in possesso della certificazione ISO 27001:2014.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.3**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.3** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico presenta un Self assessment CAIQ di buon livello.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.3**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione passa all'analisi del punto **2.4**

Accesso ai dati e rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'accesso ai dati fornito dall'operatore economico avviene solo tramite interfaccia applicativa e query preimpostate. Non è dichiarata la presenza di API.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.4**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,3	0,3	0,3
MEDIA COEFFICIENTI: 0,30		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.4**

con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH**

S.r.l.

PROIETTI TECH S.r.l.
L'accesso ai dati fornito dall'operatore economico avviene tramite SQL. Sono inoltre previste API REST.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.4**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.4** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico prevede esplicitamente l'accesso ai dati tramite interfaccia applicativa, non tramite SQL. Non è chiaro se siano fornite API REST per l'accesso ai dati.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.4**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,5	0,5	0,5

MEDIA COEFFICIENTI: 0,50

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.4** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico garantisce l'accesso ai dati tramite linguaggio SQL e la presenza di API REST.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.4**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione passa all'analisi del punto **2.5**

Integrazione e rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore economico dichiara la propria esperienza pregressa di integrazione con UGOV/CSA di Cineca e l'integrabilità con Shibboleth.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.5**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP

COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.5** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH S.r.l.**

PROIETTI TECH S.r.l.
L'operatore economico prevede l'integrazione con Shibboleth, ma non dichiara alcuna esperienza pregressa con UGOV/CSA.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.5**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,8	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,80		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.5** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico dichiara di avere esperienza pregressa di integrazione con UGOV/CSA di Cineca; non dichiara, invece, l'integrabilità con Shibboleth, ma solo tramite LDAP.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.5**, che ha dato il

seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,6	0,6	0,6
MEDIA COEFFICIENTI: 0,60		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **2.5** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI**

UDINE SPA

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico dichiara la propria esperienza pregressa di integrazione con UGOV/CSA di Cineca e l'integrabilità con Shibboleth.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **2.5**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione passa all'analisi del punto **3) Tempi di esecuzione** e rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore economico propone un cronoprogramma che prevede la consegna in 70 giorni rispetto al termine massimo di 200 giorni previsto dal capitolato.

I membri della Commissione procedono

all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **3**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,8	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,80		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **3** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH S.r.l.**

PROIETTI TECH S.r.l.
L'operatore economico propone un cronoprogramma che prevede la consegna in 90 giorni rispetto al termine massimo di 200 giorni previsto dal capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **3**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,7	0,7	0,7
MEDIA COEFFICIENTI: 0,70		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **3** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.

L'operatore economico propone un cronoprogramma che prevede la consegna in 161 giorni rispetto al termine massimo di 200 giorni previsto dal capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **3**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,5	0,5	0,5
MEDIA COEFFICIENTI: 0,50		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **3** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico non prevede alcun cronoprogramma trattandosi dell'attuale fornitore la cui soluzione è già pronta all'uso.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **3**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente

al punto **4) Servizi** e con riferimento al punto **4.1**

Helpdesk rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore economico non fornisce il canale web e non si esprime riguardo alla necessità di garantire riunioni periodiche.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.1**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,5	0,5	0,5
MEDIA COEFFICIENTI: 0,50		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.1** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH**

S.r.l.

PROIETTI TECH S.r.l.
L'operatore economico propone soluzioni relative ai canali di helpdesk e alle tempistiche di risposta sensibilmente migliorative rispetto al capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.1**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3

1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.1** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico propone soluzioni relative ai canali di helpdesk e alle tempistiche di risposta sensibilmente migliorative rispetto al capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.1**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.1** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico propone soluzioni relative ai canali di helpdesk e alle tempistiche di risposta conformi al capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.1**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,9	0,9	0,9
MEDIA COEFFICIENTI: 0,90		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **4.2 Manutenzione** e rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore propone tempi di risoluzione in linea col capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.2**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,8	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,80		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.2** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH S.r.l.**

PROIETTI TECH S.r.l.
L'operatore economico propone tempi di risoluzione migliorativi rispetto al capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.2**, che ha dato il

seguinte risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.2** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico propone tempi di risoluzione migliorativi rispetto al capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.2**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.2** con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
L'operatore economico propone tempi di risoluzione in linea con le richieste formulate nel capitolato.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero

e 1, relativamente al punto **4.2**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,8	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,80		

La Commissione prosegue la valutazione relativamente al punto **4.3 Configurazione pronta all'uso** e rileva quanto segue:

MONDO EDP
L'operatore economico prevede un'adeguata formazione rivolta ad operatori e tecnici. È prospettata altresì una formazione rivolta ai responsabili di posizione organizzativa, ma non al PTA.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.3**, che ha dato il seguente risultato:

MONDO EDP		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,7	0,7	0,7
MEDIA COEFFICIENTI: 0,70		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.3** con riferimento all'operatore economico **PROIETTI TECH S.r.l.**

PROIETTI TECH S.r.l.

L'operatore economico prevede un'adeguata formazione rivolta ad operatori e tecnici, con un elevato numero di giornate in presenza. Non è, invece, prevista la formazione né per il PTA né per i responsabili di posizione organizzativa.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.3**, che ha dato il seguente risultato:

PROIETTI TECH S.r.l.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
0,8	0,8	0,8
MEDIA COEFFICIENTI: 0,80		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.3** con riferimento all'operatore economico **GPI S.p.A.**

GPI S.p.A.
L'operatore economico prevede un'adeguata formazione rivolta ad operatori e tecnici. È altresì prevista la formazione per il PTA e per i responsabili di posizione organizzativa.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.3**, che ha dato il seguente risultato:

GPI S.p.A.		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione prosegue la valutazione del punto **4.3**

con riferimento all'operatore economico **SOLARI DI UDINE SPA**

SOLARI DI UDINE SPA
In coerenza con quanto proposto dall'operatore, si ritiene non necessaria una specifica configurazione per l'avvio in quanto il sistema è già in uso presso l'Ateneo.

I membri della Commissione procedono all'attribuzione dei coefficienti variabili tra zero e 1, relativamente al punto **4.3**, che ha dato il seguente risultato:

SOLARI DI UDINE SPA		
COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3
1	1	1
MEDIA COEFFICIENTI: 1		

La Commissione procede, per ciascun singolo elemento **1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.4, 3, 4.1, 4.2, 4.3** a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi adottati fino alla seconda cifra decimale, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, mediante interpolazione lineare.

Elemento 1.1 Funzionalità Back-office:

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun	Coefficiente definitivo	Punteggio

	commissario		
MONDO EDP	0,66	0,90	9,04
PROIETTI TECH S.r.l.	0,43	0,59	5,89
GPI S.p.A.	0,70	0,96	9,59
SOLARI DI UDINE SPA	0,73	1	10

Elemento 1.2 Funzionalità Front-office

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	0,83	0,97	9,65
PROIETTI TECH S.r.l.	0,56	0,65	6,51
GPI S.p.A.	0,86	1	10
SOLARI DI UDINE SPA	0,86	1	10

Elemento 1.3 Parametri del Sistema Presenze

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	0,80	0,89	8,89
PROIETTI TECH S.r.l.	0,86	0,96	9,56
GPI S.p.A.	0,83	0,92	9,22
SOLARI DI UDINE SPA	0,90	1	10

Elemento 2.1 Interfaccia utente

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	0,60	0,60	3
PROIETTI TECH S.r.l.	0,70	0,70	3,5
GPI S.p.A.	1	1	5
SOLARI DI UDINE SPA	0,80	0,80	4

Elemento 2.2 Infrastruttura tecnologica

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	1	1	2
PROIETTI TECH S.r.l.	1	1	2
GPI S.p.A.	1	1	2
SOLARI DI UDINE SPA	1	1	2

Elemento 2.3 Sicurezza

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	1	1	4
PROIETTI TECH S.r.l.	0,60	0,60	2,4
GPI S.p.A.	1	1	4

SOLARI DI UDINE SPA	1	1	4
---------------------	---	---	---

Elemento 2.4 Accesso ai dati

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	0,30	0,30	1,2
PROIETTI TECH S.r.l.	1	1	4
GPI S.p.A.	0,50	0,50	2
SOLARI DI UDINE SPA	1	1	4

Elemento 2.5 Integrazione

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	1	1	5
PROIETTI TECH S.r.l.	0,80	0,80	4
GPI S.p.A.	0,60	0,60	3
SOLARI DI UDINE SPA	1	1	5

Elemento 3 Tempi di esecuzione

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	0,80	0,80	8

PROIETTI TECH S.r.l.	0,70	0,70	7
GPI S.p.A.	0,50	0,50	5
SOLARI DI UDINE SPA	1	1	10

Elemento 4.1 Helpdesk

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	0,50	0,50	1,5
PROIETTI TECH S.r.l.	1	1	3
GPI S.p.A.	1	1	3
SOLARI DI UDINE SPA	0,90	0,90	2,7

Elemento 4.2 Manutenzione

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario	Coefficiente definitivo	Punteggio
MONDO EDP	0,80	0,80	1,6
PROIETTI TECH S.r.l.	1	1	2
GPI S.p.A.	1	1	2
SOLARI DI UDINE SPA	0,80	0,80	1,6

Elemento 4.3 Configurazione pronta all'uso

Operatore economico	Media dei coefficienti attribuiti da ciascun	Coefficiente definitivo	Punteggio
---------------------	--	-------------------------	-----------

	commissario		
MONDO EDP	0,70	0,70	3,5
PROIETTI TECH S.r.l.	0,80	0,80	4
GPI S.p.A.	1	1	5
SOLARI DI UDINE SPA	1	1	5

La valutazione di tutti gli elementi di natura tecnica ha prodotto i seguenti punteggi:

Operatore economico	Somma punteggi offerta tecnica
MONDO EDP	57,38
PROIETTI TECH S.r.l.	53,86
GPI S.p.A.	59,81
SOLARI DI UDINE SPA	68,30

Gli operatori economici MONDO EDP, PROIETTI TECH S.r.l., GPI S.p.A., SOLARI DI UDINE SPA hanno superato la soglia di sbarramento pari a 45 punti per il "punteggio tecnico complessivo".

La Commissione comunica al Responsabile Unico del procedimento che tutti gli operatori economici hanno superato la soglia sbarramento.

La Commissione dà inoltre atto che gli operatori economici MONDO EDP e PROIETTI TECH S.r.l. hanno consentito l'accesso alle relazioni tecniche presentate, mentre gli operatore economici GPI S.p.A. e SOLARI DI UDINE SPA hanno dichiarato di non

consentire l'accesso a tutta o parte delle informazioni fornite nell'ambito della propria offerta tecnica poiché tali informazioni evidenziano il know-how dell'azienda e la loro divulgazione è idonea ad arrecare nocumento alle capacità competitive e concorrenziali delle società.

Alle ore 17.10 del giorno 18 novembre 2020 il Presidente della Commissione chiude la seduta e decide di convocare gli operatori economici per il giorno 23 novembre 2020 alle ore 9.30 per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, previa lettura dei risultati ottenuti nell'ambito della valutazione delle offerte tecniche da parte degli operatori economici concorrenti.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Domenico Panetta

Dott. Giorgio Massussi

Sig. Marco Vinicio Agazzi

Dott.ssa Federica Farina dichiarazione allegata

Brescia, 18/11/2020

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

Importo complessivo a base di gara: € 82.125,00 + IVA, oltre ad € 27.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

CIG: 8430314331

VERBALE DI GARA N.6

L'anno duemilaventi addì ventitre del mese di novembre in Brescia alle ore 9.30, a causa dell'emergenza sanitaria covid-19 e delle disposizioni normative che prescrivono l'attivazione della modalità dello smart working per tutti i lavoratori, si è riunita in **video** Hangouts **Meet** la Commissione nominata con Disposizione Repertorio n. 464/2020 Prot. n. 198187 del 23/10/2020, per l'apertura telematica delle buste relative all'Offerta economica degli operatori economici ammessi, nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori

4 anni.

L'importo quinquennale presunto è pari a € 45.625,00 + IVA, oltre ad € 15.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

L'importo a base di gara per il cedolino mensile per ogni dipendente è pari ad € 1,52 + IVA.

È previsto, inoltre, un importo a base di gara per ogni giornata per lo sviluppo di funzionalità aggiuntiva, non modificabile per l'intera durata del servizio, pari ad € 600,00 + IVA.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Dott. Domenico Panetta, presidente - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Risorse Umane;
- Dott. Giorgio Massussi, membro - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Gestione Applicativi;
- Marco Vinicio Agazzi, membro - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Risorse Umane;
- Dott.ssa Federica Farina, segretario - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;

che risultano tutte presenti.

La Commissione dà atto che in data 16 novembre 2020

è stata trasmessa a tutti gli operatori economici la comunicazione concernente la **riunione in video Hangouts Meet** destinata alla comunicazione dell'esito della valutazione delle relazioni tecniche ed alla successiva apertura delle buste economiche.

Il Presidente della Commissione constata che alla riunione **in video Hangouts Meet** partecipano Sergio Brero, in rappresentanza dell'operatore economico MONDO EDP e Annalisa Giuliani, in rappresentanza dell'operatore economico GPI S.p.A.

Il Presidente della Commissione, inoltre, dà atto che è presente alla riunione video il Dott. Luigi Micello, Dirigente del Settore Acquisizioni ed Edilizia, la Dott.ssa Antonella Vaglia, Responsabile dell'U.O.C. Appalti e Contratti e il Dott. Andrea Marinoni, Responsabile Unico del Procedimento.

Il Presidente della Commissione alle ore 9.33 dà lettura dei punteggi relativi alla fase della valutazione delle relazioni tecniche degli operatori economici ammessi.

La Commissione dà atto che i punteggi attribuiti a ciascun operatore economico negli elementi di valutazione sono stati i seguenti:

Operatore economico	Somma punteggi offerta tecnica
----------------------------	---------------------------------------

MONDO EDP	57,38
PROIETTI TECH S.r.l.	53,86
GPI S.p.A.	59,81
SOLARI DI UDINE SPA	68,30

e dà atto che tutti gli operatori economici hanno ottenuto un punteggio superiore alla soglia di sbarramento pari a 45 punti.

Successivamente, il Presidente della Commissione accede al sistema e procede all'apertura telematica delle offerte economiche e rileva che sono tutte conformi alle prescrizioni della lettera di invito.

La verifica delle offerte economiche ha dato il seguente risultato:

Operatore economico	Costo di tipo A - ribasso	Costo di tipo B - ribasso	Punteggio offerta economica costo di tipo A	Punteggio offerta economica costo di tipo B
MONDO EDP	10,05%	33,00%	17,75	1,82
PROIETTI TECH S.r.l.	11,84%	40%	19,27	2,00
GPI S.p.A.	25,01%	10%	28,00	1,00
SOLARI DI UDINE SPA	2,47%	1,67%	8,80	0,41

La Commissione dà atto che tutti gli operatori economici hanno allegato il documento riportante, per ciascuna tipologia di prestazione indicata, la tipologia di costo, la percentuale di sconto offerta e il valore in cifre e in lettere con applicazione del ribasso percentuale.

Successivamente, la Commissione procede alla compilazione della graduatoria finale provvisoria, comprensiva dell'elemento offerta tecnica e dell'elemento offerta economica, che ha dato il seguente risultato:

Operatore economico	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
MONDO EDP	57,38	19,57	76,95
PROIETTI TECH S.r.l.	53,86	21,27	75,13
GPI S.p.A.	59,81	29	88,81
SOLARI DI UDINE SPA	68,30	9,21	77,51

La Commissione sulla base dei punteggi attribuiti evidenzia che l'offerta dell'operatore economico, primo in graduatoria, GPI S.p.A., è risultata anormalmente bassa poiché sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara.

Il Presidente della Commissione chiede ai rappresentanti degli operatori economici concorrenti se vi sono dichiarazioni da verbalizzare. Il sig. Brero, rappresentante dell'operatore economico MONDO EDP, chiede che sia data lettura dei punteggi

attribuiti ad ogni operatore economico per ogni singolo elemento di valutazione. Il Presidente della Commissione dà lettura, per ogni operatore, della media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, del coefficiente definitivo e del punteggio attribuito ad ogni elemento di valutazione. La Commissione decide di sospendere la seduta e di inviare i verbali al Responsabile Unico del Procedimento per procedere alla richiesta delle giustificazioni delle voci di prezzo.

Alle ore 10.06 del giorno 23 novembre 2020 la Commissione chiude la seduta e dispone l'invio del verbale al Responsabile Unico del Procedimento per i conseguenti adempimenti di competenza.

Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Domenico Panetta dichiarazione allegata

Dott. Giorgio Massussi dichiarazione allegata

Sig. Marco Vinicio Agazzi dichiarazione allegata

Dott.ssa Federica Farina dichiarazione allegata

Brescia, 23/11/2020

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BRESCIA, Piazza del Mercato, n.15 - 25121 BRESCIA.

Procedura telematica negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

Importo complessivo a base di gara: € 82.125,00 + IVA, oltre ad € 27.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

CIG: 8430314331

VERBALE DI GARA N.7

L'anno duemilaventi addì undici del mese di dicembre in Brescia alle ore 10.00, a causa dell'emergenza sanitaria covid-19 e delle disposizioni normative che prescrivono l'attivazione della modalità dello smart working per tutti i lavoratori, il sottoscritto Dott. Andrea Marinoni, Responsabile Unico del Procedimento, in **video** Hangouts **Meet**, dà lettura del verbale relativo alla valutazione delle giustificazioni delle voci di prezzo dell'operatore economico **GPI S.p.A.**, risultato primo in graduatoria nell'ambito della procedura negoziata per l'affidamento del servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni.

L'importo quinquennale presunto è pari a € 45.625,00 + IVA, oltre ad € 15.000,00 + IVA per eventuali giornate a consumo.

L'importo a base di gara per il cedolino mensile per ogni dipendente è pari ad € 1,52 + IVA.

È previsto, inoltre, un importo a base di gara per ogni giornata per lo sviluppo di funzionalità aggiuntiva, non modificabile per l'intera durata del servizio, pari ad € 600,00 + IVA.

Il sottoscritto dà atto che in data 9 dicembre 2020 è stata resa nota a tutti gli operatori economici concorrenti la **riunione in video** Hangouts **Meet** dedicata alla proposta di aggiudicazione, a seguito dell'analisi delle giustificazioni delle voci di prezzo.

Sono presenti alla riunione video il Dott. Domenico Panetta, presidente della Commissione giudicatrice, il Dott. Giorgio Massussi e la Dott.ssa Federica Farina, membri della Commissione giudicatrice, il Dott. Vincenzo Viggiani, Direttore dell'esecuzione.

Il sottoscritto dà lettura del verbale di valutazione di congruità dell'offerta anormalmente bassa.

"Verbale di valutazione di congruità dell'offerta

L'anno duemilaventi addì quattro del mese di dicembre in Brescia, alle ore 13.30, a causa

dell'emergenza sanitaria covid-19 e delle disposizioni normative che prescrivono l'attivazione della modalità dello smart working per tutti i lavoratori, si sono riuniti in video Microsoft Teams il Responsabile Unico del Procedimento - Dott. Andrea Marinoni e la Commissione giudicatrice, nell'ambito della procedura negoziata in oggetto, per la valutazione delle giustificazioni delle voci di prezzo richieste all'operatore economico concorrente risultato primo in graduatoria.

La Commissione è costituita dalle persone sottoelencate:

- Dott. Domenico Panetta, presidente - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Risorse Umane;

- Dott. Giorgio Massussi, membro - Università degli Studi di Brescia - Responsabile U.O.C. Gestione Applicativi;

- Marco Vinicio Agazzi, membro - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Risorse Umane;

- Dott.ssa Federica Farina, segretario - Università degli Studi di Brescia - U.O.C. Appalti e Contratti;

che risultano tutte presenti mediante collegamento video.

Il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione danno atto che, all'esito della gara, l'offerta presentata dall'operatore economico GPI S.p.A., primo in graduatoria, è risultata anomala, poiché sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi oltre i limiti dei quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito. In particolare, per la valutazione tecnica il valore raggiunto è 59,81 pari al 6,8% superiore rispetto alla soglia di 56 punti (quattro quinti del punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica). Mentre per la valutazione economica, il valore raggiunto è 29 pari al 20,83% superiore rispetto alla soglia di 24 punti (quattro quinti del punteggio massimo attribuibile all'offerta economica). Pertanto, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i., con nota del 23 novembre 2020, il Responsabile Unico del Procedimento ha invitato l'operatore economico a trasmettere per iscritto, entro le ore 18.00 del giorno 2 dicembre 2020, la documentazione necessaria per la valutazione della congruità dell'offerta.

In particolare, l'operatore economico è tenuto a presentare le giustificazioni relative alle voci di

prezzo che concorrono a formare l'importo offerto con specifico riferimento al costo di tipo A - Tariffa onnicomprensiva mensile del servizio per dipendente gestito e al costo di tipo B - Tariffa giornaliera per lo sviluppo di funzionalità aggiuntiva, non modificabile per l'intera durata del servizio.

Il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione danno atto che le giustificazioni possono riguardare, a titolo esemplificativo:

a) l'economia del metodo di prestazione del servizio;

b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare i servizi;

c) l'originalità dei servizi proposti;

d) qualsiasi ulteriore elemento ritenuto idoneo ed utile ai fini della dimostrazione.

Non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge.

Si precisa, inoltre, che gli operatori economici aggiudicatari di contratti pubblici sono tenuti ad osservare le norme e le prescrizioni dei contratti collettivi nazionali e di zona stipulati tra le parti sociali firmatarie di contratti collettivi nazionali

comparativamente più rappresentative, delle leggi e dei regolamenti sulla tutela, salute, assicurazione assistenza, contribuzione e retribuzione dei lavoratori.

L'operatore economico GPI S.p.A. ha inviato in data 30 novembre 2020, e quindi nel termine prescritto del giorno 2 dicembre 2020, la documentazione richiesta

**ANALISI GIUSTIFICAZIONI DELLE VOCI DI PREZZO
PRESENTATE DALL'OPERATORE GPI S.p.A.**

L'operatore economico nega l'accesso alle informazioni fornite nell'ambito delle giustificazioni delle voci di prezzo.

Il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione procedono all'esame e alla valutazione della documentazione presentata dall'operatore economico.

L'operatore economico **GPI S.p.A.** descrive le singole voci di costo che concorrono a formare l'importo offerto per l'esecuzione del servizio.

Precisa, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, le "economie nel metodo e condizioni favorevoli per l'esecuzione del servizio", suddividendo l'analisi in:

1. Costo del personale
2. Altri costi

3. Costi generali
4. Utile d'impresa
5. Costi sicurezza ex lege 81/2008.

Il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione analizzano la tabella relativa alle singole voci di costo del personale calcolate sul quinquennio di esecuzione del servizio e verificano la congruenza dei costi base da CCNL indicati dall'operatore economico rispetto all'effettivo contenuto del CCNL applicabile al rapporto di lavoro. Il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione valutano la suddetta ripartizione dei costi ed individuano quelli stimati per la messa a disposizione del sistema pronto all'uso e quelli per l'esercizio ordinario.

Il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione ritengono che l'operatore economico abbia fornito idonee e adeguate giustificazioni alla copertura del costo di tipo A e del costo di tipo B e ritengono che il suddetto operatore economico sia in grado di garantire la prestazione del servizio alle condizioni offerte. Pur essendo, infatti, i punti relativi al prezzo e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione oltre i limiti di anomalia previsti dalla lettera di invito, lo

scostamento è contenuto in misura tale per cui l'analisi delle singole voci di costo lo fa risultare compatibile con lo svolgimento della prestazione nei termini previsti dal capitolato.

L'offerta dell'operatore economico GPI S.p.A. appare globalmente seria ed affidabile ed è, pertanto, da ritenersi congrua.

Tutto ciò premesso, il Responsabile Unico del Procedimento e la Commissione ritengono di chiudere la seduta e di fissare per il giorno 11 dicembre 2020 alle ore 10.00 l'ultima seduta pubblica dedicata all'esito delle valutazioni effettuate e alla proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico GPI S.p.A., previa convocazione di tutti gli operatori economici concorrenti.

Alle ore 14.30 del giorno 04 dicembre 2020 si chiude la seduta.”

Tutto ciò premesso, il sottoscritto Responsabile Unico del Procedimento **propone di aggiudicare il servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale tecnico amministrativo, per un periodo di 5 anni, rinnovabile per ulteriori 4 anni, all'operatore GPI S.p.A. (C.F. e P.IVA 01944260221), matricola INPS 8306267378 - 8307596099 sede di Trento, matricola INAIL 18015734, PAT 020020680-62 e**

022103205-30, sede di Trento, con sede legale in Trento, Cap 38123 - Via Ragazzi del '99, legalmente rappresentato dal Procuratore Speciale sig. Oscar Fruet, nato a Trento il 18/05/1977, che ha dichiarato di eseguire il servizio per un importo contrattuale per il cedolino mensile per dipendente di € 1,14 + IVA, pari ad un importo presunto di € 33.994,80 +IVA calcolato sul numero di dipendenti alla data del 01/07/2020 di 497, con una percentuale di sconto pari al 25,01% rispetto all'importo a base di gara di € 1,52 + IVA e un importo di € 540 + IVA quale tariffa giornaliera per lo sviluppo di funzionalità aggiuntive, non modificabile per l'intera durata del servizio, con una percentuale di sconto pari al 10,00%, per un importo massimo presunto e non garantito per eventuali giornate a consumo pari ad € 15.000,00 + IVA.

Il sottoscritto prende atto che l'operatore economico ha dichiarato in sede di gara di voler subappaltare le seguenti parti del servizio nei limiti di legge: attività correlate al servizio di rilevazione e gestione delle presenze del personale.

Il sottoscritto dà atto che l'operatore economico GPI S.p.A. ha dichiarato di non consentire l'accesso a tutte le informazioni fornite nell'ambito della

propria offerta tecnica con la seguente motivazione:
"le informazioni contenute nella documentazione presentata sono da considerarsi segreti aziendali e industriali, tecnici e commerciali, in quanto frutto del know how della Società la cui diffusione potrebbe mettere a rischio la competitività nelle future gare. Tali documenti sono infatti stati approntati dalla nostra Società tramite l'operato delle proprie risorse professionali e dunque costituiscono il prodotto del nostro impegno, tutelato dalla L. n. 241/1990 e s.m.i., dall'art. 53 del D.Lgs. 50/2016".
Alle ore 10.20 del giorno 11 dicembre 2020 il sottoscritto chiude la seduta e dispone l'invio dei verbali al Dirigente del Settore Acquisizioni ed Edilizia per i conseguenti adempimenti di competenza.
Letto, approvato, sottoscritto.

Dott. Andrea Marinoni dichiarazione allegata
Brescia, 11 dicembre 2020